

ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ

Калас Олеся Владиславовна

Карпухина Вероника Игоревна

студент

научный руководитель: **Голоскоков Леонид Викторович**

заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин, доктор юридических наук, доцент
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», г.

Москва

Аннотация. Авторами исследован вопрос основных направлений реформирования корпоративного права в России. Анализ корпоративного законодательства Российской Федерации указывает на наличие проблем правового регулирования корпоративных отношений и необходимость его дальнейшего совершенствования.

Ключевые слова: корпоративное законодательство, корпоративное право, корпоративные отношения.

Серьезная реформа законодательства в сфере корпоративного права в нашей стране проводится с 2014 года с момента внесения масштабных поправок в главу 4 «Юридические лица» Гражданского кодекса РФ [1]. Свое продолжение реформа законодательства о юридических лицах получила с принятием нескольких федеральных законов, которые способствовали развитию корпоративных отношений. Это законы: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [2], Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [5] и др. Данные нормативные акты уточнили и раскрыли такие аспекты деятельности юридических лиц как особенности регулирования деятельности публичных и непубличных хозяйственных обществ, процедуры государственной регистрации юридических лиц, требования к уставному капиталу и др.

В соответствии с принятием Федерального закона от 30.03.2015 № 67-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения достоверности сведений, представляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» была изменена процедура изменений в устав юридического лица, а также в сведения, подлежащие включению в ЕГРЮЛ. Теперь любое заинтересованное лицо вправе предоставить в регистрирующий орган возражения относительно предстоящей государственной регистрации изменений устава, либо предстоящего внесения

сведений в ЕГРЮЛ. Заинтересованным лицом в данном случае может быть не только физическое, но и юридическое лицо.

Следует отметить большую практическую пользу от принятия данной нормы, так как наличие возражения становится основанием для приостановления действий по государственной регистрации юридического лица и для совершения налоговым органом проверки достоверности предоставленной информации, тем самым позволяя избежать случаи так называемого «рейдерского захвата» организации [9].

23 июня 2015 г. Верховным Судом РФ в Постановлении Пленума № 25 [7] были даны разъяснения по вступившим в силу положениям Гражданского кодекса РФ, регулирующие законодательство о юридических лицах.

В 2016 году также были предприняты меры, направленные на совершенствование корпоративных отношений. Так, федеральным законом 343-ФЗ от 03.07.2016 [4] приняты поправки в законы об акционерных обществах и об обществах с ограниченной ответственностью, которые существенно поменяли институты крупных сделок и сделок с заинтересованностью. Изменился порядок регистрации юридических лиц и внесения любых изменений в Единый государственный реестр юридических лиц. Некоторые из этих поправок упростили корпоративные отношения, а некоторые, наоборот, добавили еще больше трудностей. С принятием Федерального закона от 29.07.2017 г. [3] снова были внесены изменения в положения законов об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью в части информационных прав акционеров и участников обществ.

Среди положительных моментов, которые были сделаны в целях совершенствования регулирования юридических лиц, также можно отметить проведение деления юридических лиц на корпорации и унитарные предприятия. В данном направлении были пересмотрены нормы о различных организационно-правовых формах, в частности, установлена ответственность участников и членов органов управления корпораций, определены их права и обязанности. Принятие данных концептуальных положений способствовало дальнейшему продвижению реформы корпоративного права.

Однако, как показывает практика, предложенная новая классификация деления юридических лиц на виды, оказалась не совершенной. Например, просматриваются существенные недостатки в такой форме как хозяйственное партнерство. Практика показала, что существующие конструкции хозяйственных обществ не подходят, и существует необходимость создания формы с более гибкими механизмами управления компанией. В связи с этим возникла острая потребность в регулировании данного вопроса. Представляется необходимым пересмотреть процесс регулирования хозяйственных партнерств. Например, от каких-либо норм совсем отказаться, другие привести в соответствие с Гражданским кодексом

РФ.

В 2019 году реформирование законодательства в сфере корпоративного права активно продолжается. В настоящее время Минэкономразвития было предложено проведение очередной реформы корпоративного законодательства. Сейчас можно с уверенностью сказать, что задан вектор движения в сторону большей диспозитивности в регулировании корпоративных отношений. Однако, на практике остается много не решенных и противоречивых вопросов. Например, до сих пор не были внесены поправки в специальные законы об отдельных видах юридических лиц, которые бы учитывали новые положения Гражданского кодекса РФ.

Список проблем в сфере корпоративного права, конечно же, не ограничивается гармонизацией законов с положениями Гражданского кодекса РФ. Спектр вопросов, которые необходимо решить, гораздо шире. На практике зачастую возникают проблемы правильного применения положений действующих законов. В российском законодательстве прослеживается неоднозначное толкование норм, что приводит к тому, что некоторые нарушения имеют вполне легальную форму. Например, законодательство гарантирует акционеру защиту его интересов, однако, на практике вследствие «умелого» применения правовых норм играют противоположную роль [8]. Наиболее часто в сфере акционерного законодательства нарушаются права акционеров в ходе реорганизации и консолидации предприятий, права акционера на участие в общем собрании, нарушаются требования раскрытия информации, осуществляется вывод активов в «дружественные» компании, заключаются «заинтересованные» сделки с нарушением установленного порядка, «размывание» капитала, трансфертное ценообразование, осуществление фиктивных банкротств с последующей скупкой продаваемых активов и др.

По данным статистики, за последние три года наблюдается тенденция по увеличению количества споров и конфликтов в корпоративных отношениях, сопровождающихся сменой корпоративного контроля и перераспределением собственности [10]. При дальнейшем реформировании корпоративного законодательства, в частности, процедур, предназначение которых заключается в пресечении злоупотреблений, возникающих в корпоративных конфликтах, важно оценивать последствия их введения для добросовестных участников гражданского оборота. Новые процедуры и правила должны вводиться с учетом оценки соотношения эффективности результата и необходимости возложения обязательств [9]. Также следует отметить, что правовое регулирование корпоративных отношений невозможно без повышения эффективности судебного контроля. Необходимо принимать во внимание опыт зарубежных стран и использовать уже давно известные возможности корпоративного управления, которые применяются на мировых рынках. Например, использовать процедуру

самостоятельного урегулирования корпоративных конфликтов через третейские суды или комитеты по корпоративной этике; также можно использовать механизмы страхования ответственности и диверсификации бизнеса с учетом специфики деятельности корпорации [8].

Подводя итог выше сказанному, можно сказать, что за последние пять лет в корпоративное законодательство России было внесено множество изменений и уточнений. Несмотря на имеющие место положительные результаты в регулировании корпоративных отношений, по итогам анализируемого в данной статье периода существует определенный ряд направлений и аспектов работы, требующих пристального внимания и дальнейшего развития. Необходимо проводить работу по изучению и внедрению лучших отечественных и зарубежных практик корпоративного управления, приведению правовых актов в соответствие с изменениями законодательства, а также по повышению эффективности корпоративных процедур и оптимизации внутренних процессов в целом.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ.
2. Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 № 129-ФЗ.
3. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и статью 50 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 29.07.2017 № 233-ФЗ.
4. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» от 03.07.2016 № 343-ФЗ.
5. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ.
6. Федеральный закон «О хозяйственных партнерствах» от 03.12.2011 № 380-ФЗ.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
8. Гараджа Ю.В., Придворова М.Н. Проблемы развития корпоративного законодательства в РФ // Молодой ученый. 2019. №2. С. 119-122.
9. О проблемах развития правового регулирования в сфере корпоративных отношений и корпоративного контроля [Электронный ресурс]: Федеральный научно-практический журнал «Юрист». 2019. URL: <https://www.vegalex.ru/analytics/publications/31938/>.
10. Чеховская С.А. Современное развитие корпоративного законодательства // Право. Журнал высшей экономики. 2016. №2. С.74-86.

