

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Кузьмина Наталья Олеговна

магистрант

СЗФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», г. Санкт-Петербург

Аннотация. В статье представлен анализ научной литературы по особенностям рассмотрения споров, вытекающих из брачных отношений с участием иностранного элемента в рамках гражданского судопроизводства, проведен анализ материалов судебной практики относительно особенностей данной категории дел, наиболее существенных проблем, а также пробелов в законодательстве.

Ключевые слова: семейный спор, брачные отношения, иностранный элемент, международный брак, трансграничный брак, гражданское судопроизводство.

Брачные союзы между гражданами разных государств давно перестали быть редкостью. Особенность и, в то же время, сложность правового регулирования таких отношений заключается в одновременном участии в процессе двух, а то и более иностранных элементов. При этом именно в области семейных отношений наиболее ярко проявляются традиции, национальные и религиозные особенности каждой страны. Сгладить различия правового регулирования в данной сфере призваны нормы международного права.

Нельзя не согласиться с М.А. Альковой в том, что при заключении брака с гражданином иностранного государства регулирование семейных отношений автоматически выходит за рамки национальных границ [1]. Семейные споры не редко становятся предметом разбирательства в рамках гражданского судопроизводства. Однако, семейные споры с участием иностранного элемента осложнены необходимостью учета особенностей его статуса, принятия решения при соблюдении не только норм национального, но и международного права. Все это говорит о высоком уровне актуальности темы настоящей статьи.

Необходимо отметить, что семейные споры с участием иностранного элемента с точки зрения их характера в гражданском процессе можно разделить на несколько категорий:

- дела о фиктивных браках, когда целью заключения брачного союза не является создание семьи;
- дела о тех или иных погрешностях при заключении брака (несоблюдение формы, не

подтверждение и т.д.);

- дела, вытекающие непосредственно из брачно-семейных отношений. В эту категорию могут быть отнесены споры, которые затрагивают имущественные права супругов, обязанности относительно членов семьи и т.д.

Так, в соответствии с семейным законодательством нашей страны брак признается недействительным в случае заключения фиктивного брака, то есть если супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью. Таким образом, заключение фиктивных браков с целью приобретения гражданства Российской Федерации, препятствует осуществлению государством принципа защиты семейных отношений, подвергает угрозе интересы Российской Федерации, а также основы общественной и государственной безопасности.

Так, к примеру, прокурор Советского района г. Рязани обратился в суд с иском в интересах Российской Федерации, поскольку в ходе проверки был выявлен факт заключения фиктивного брака между гражданином Российской Федерации и иностранным гражданином для незаконного пребывания на территории Российской Федерации. Таким образом, в результате рассмотрения данного дела судом было принято решение об удовлетворении требований прокурора и признании данного брака фиктивным, соответственно, были отменены все правовые последствия, которые возникли в результате заключения брака, в том числе, и регистрация на территории Российской Федерации[6].

Стоит отметить, что подобная ситуация и такая проблема не являются единичными. Аналогичные решения были приняты Центральным районным судом города Волгограда[7], Октябрьским районным судом города Мурманска[5] и др.

В целом, мы видим, что заключение брака с иностранным гражданином не всегда подразумевает под собой желание создать семью. В то же время, стоит отметить, что эта проблема имеется не только на территории Российской Федерации. Фиктивные браки не признаются практически всеми государствами мира, более того, в некоторых странах заключение фиктивного брака влечет для его участников негативные последствия.

Далее рассмотрим такую категорию семейных споров, которые возникают вследствие наличия в законодательстве государств различий относительно формы и условий заключения брака. Чаще всего проблемы возникают при заключении брака как основополагающего условия создания семьи в правовом аспекте рассмотрения. А.О. Толенова отмечает, что в некоторых странах признаются только светские браки (РФ, ФРГ, Япония), в других – исключительно религиозные (Иран, ОАЭ, некоторые штаты США) [3]. Это значит, что различия могут быть обусловлены также формой заключения брака. А.А. Коровина полагает, что в разных странах могут быть различные основания для запрещения или разрешения брака. Например, в

Великобритании запрещены браки с лицами, имеющими венерические заболевания. При этом, как подчеркивает названный автор, многие коллизионные вопросы в таких случаях разрешаются посредством заключения международных договоров и соглашений[2].

Проведенный выше анализ мнений ученых и экспертов показал, что на сегодняшний день в международном семейном праве имеется ряд проблем коллизионного характера, определяющих порядок и форму заключения брака, которые обусловлены различными традициями (например, в России признается только брак, заключенный в государственных органах, и не признается религиозный брак). Также названные проблемы могут быть обусловлены национальной спецификой (например, в России не признается многоженство), либо современными тенденциями (например, в России не признаются однополые браки). Все эти нюансы необходимо учитывать при принятии решения о создании интернационального брака.

Условия заключения брака определяются для иностранца законодательством страны его гражданства, а если он имеет несколько гражданств - по его выбору. На иностранный элемент при этом не распространяются такие условия, как достижение брачного возраста и взаимное добровольное согласие. Но при этом обязательным является подтверждение факта отсутствия брачных отношений на территории государства, гражданином которого он является. В законе нет четкого указания, каким образом такое подтверждение может быть осуществлено, а какое не будет считаться таковым, что приводит к наличию коллизий, когда предоставляемые документы органами ЗАГС и судом, несмотря на их наличие, не будут признаваться таковыми. Примером может служить решение, принятое Ленинским районным судом Волгоградской области[4], когда и суд, и орган ЗАГСа не приняли справку в качестве документа, подтверждающего отсутствие брачных отношений, и отказали в регистрации брака на территории России.

Третья группа рассматриваемых нами споров обусловлена возможными сложностями в протекании брачных отношений. Так, раздел имущества в случае расторжения брака, алиментные обязательства на детей в гражданском судопроизводстве рассматриваются с участием иностранных граждан в общем порядке, независимо от гражданства одного из супругов. Однако, если расторжение брака происходит на территории другого государства, то в силу вступают нормативные акты, действующие на его территории.

В целом, резюмируя все вышесказанное, можно отметить, что процессуально судебные разбирательства по рассмотрению семейных споров с участием иностранного элемента протекают в порядке, предусмотренным российским законодательством. Что касается применения материальных норм права, то в данном случае наличие иностранного элемента может повлиять на принятие судом решения, исходя из совокупности положений

национального, международного права, наличия между государствами правовых договоров и других факторов.

Список литературы:

1. Алькова М.А. Правовые аспекты заключения интернационального брака / М. А. Алькова // Достижения ВУЗОвской науки. – 2018. – С. 212-215.
2. Коровина А. А. Проблема «хромающих» браков в международном частном праве / А. А. Коровина // Право: история, теория, практика Сборник материалов III международной очно-заочной научно-практической конференции. – 2018. – С. 14-17.
3. Толенова А. О. Правовое регулирование прав и обязанностей супругов по законодательству Российской Федерации и развитых стран в зарубежном правопорядке / А. О. Толенова // Интерактивная наука. – 2018. – №7. – С. 64-69.
4. Решение Ленинского районного суда Волгоградской области № М-610/2013 2-722/2013 2-722/2013~М-610/2013 от 19 ноября 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru>
5. Решение Октябрьского районного суда города Мурманска № 2А-3116/2019 2А-3116/2019~М-2004/2019 М-2004/2019 от 29 апреля 2019 г. по делу № 2А-3116/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru>
6. Решение Спасского районного суда Рязанской области № 2-127/2019 2-127/2019~М-99/2019 М-99/2019 от 14 мая 2019 г. по делу № 2-127/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru>
7. Решение Центрального районного суда города Волгограда № 2А-3687/2019 2А-3687/2019~М-2636/2019 М-2636/2019 от 11 июня 2019 г. по делу № 2А-3687/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru>