
Раздел Социологические науки

45 (Декабрь) 2020

УДК 303**ОСНОВЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ****Васяркиева Цагана Очировна**

студент

Униятова Алина Александровна

Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова, г. Элиста

Аннотация. Мировоззрение имеет долгую историю, но часто используется без точного определения, в данной статье рассматривается анализ и происхождение этого слова.

Ключевые слова: мировоззрение, философский вопрос, эволюция.

Термин мировоззрение имеет долгую и увлекательную историю, восходящую к Канту. Оно использовалось и используется не только в философии, но и среди других в теологии, антропологии или в образовании. Дэвид К. Наугл написал историю этой концепции, и приведенная выше цитата показывает ее центральное значение. К сожалению, этот термин часто используется без какого-либо точного определения. Что такое, точнее, мировоззрение? Как мы можем это определить? Даже внутри философии было дано много различных определений (например, Канта, Гегеля, Киркегарда, Дильтея, Гуссерля, Ясперса, Хайдеггера и т. д.). проведение систематического исторического сопоставления различных мировоззренческих определений выходит за рамки данной статьи. Вместо этого мы ограничим наш анализ четким и плодотворным определением, предложенным Лео Апостелем и Яном ван дер Векемом, которое мы подробно рассмотрим в нашей статье.

Великие философы таковы из-за своего стремления построить системы мышления, отвечающие на максимум наших глубочайших философских вопросов. Одна из последних великих попыток была предпринята Рудольфом Карнапом. В наши дни Карнапа почти всегда цитируют, чтобы подвергнуть его резкой критике-и на очень веских основаниях. Однако один из его учеников, Лео Апостель (1925-1995), сохранил то же честолюбие, то же величие, без наивных и редуционистских предпосылок Венского кружка. Это привело его, в частности, к созданию междисциплинарной исследовательской группы, группы мировоззрений, и к написанию небольшой книги вместе с Яном ван дер Векемом, которую можно сравнить с манифестом Вайнер. Разница между ними состоит в том, что последняя получила признание,

которого не заслуживала, а первая заслуживает признания, которого у нее не было. Два понятия "философия" и "мировоззрение" тесно связаны. Говоря о "философии" в самом широком смысле, мы имеем в виду мировоззрение. Это имеет место, например, когда мы говорим о философии инуитов или Майя. Вольтерс суммировал отношения между мировоззрением и философией. С последующим определением наша позиция тяготеет к тому, что он называет "мировоззрение венчает философию", то есть построение мировоззрения есть высшее проявление философии. Термин "мировоззрение" часто используется для того, чтобы подчеркнуть личную и историческую точку зрения. В этом смысле термин может иметь негативную коннотацию для философа, поскольку философия вообще претендует на универсальную значимость, поскольку она имеет четкую связь с рациональным мышлением. Можно, однако, определить класс философских мировоззрений, коренящихся в рациональности и, следовательно, стремящихся к некой универсальной действительности. В следующем разделе мы рассмотрим шесть вопросов, которые составляют наше точное определение того, что такое мировоззрение. Эти общеполитические вопросы имеют первостепенное значение и составляют непреходящую философскую повестку дня. Повестка дня определяет круг проблем и вопросов, которые рассматриваются философией. С Решером мы можем различать "процедурную повестку дня", которую мы здесь называем мировоззренческими вопросами; и "предметная повестка дня", которая состоит из предложенных ответов на поставленные вопросы, и являются мировоззренческими компонентами. Компоненты, артикулированные вместе, образуют мировоззрение, которое мы определяем, как связную совокупность понятий, позволяющих нам "построить глобальный образ мира и таким образом понять, как можно больше элементов нашего опыта." Общая идея эволюции, которую Дарвин выразил через понятие естественного отбора (вариации и отбора), проникла почти во все области науки. Это можно видеть из распространения таких дисциплин, как "эволюционная психология", где ментальные и психологические черты объясняются через эволюцию; тесно связанная "эволюционная этика", которая фокусируется на появлении моральных черт; "эволюционная экономика", которая подчеркивает сложные взаимодействия, конкуренцию и ограничения ресурсов.; "эволюционная эпистемология" утверждает, что знание можно рассматривать как результат процесса естественного отбора; "эволюционные вычисления", вдохновленные эволюционными процессами для разработки новых видов алгоритмов; "нейронный дарвинизм" в нейробиологии также был предложен для объяснения эволюции мозга и даже в космологии была выдвинута гипотеза о "космологическом естественном отборе".

Список литературы:

1. На переломе. — Философия и мировоззрение. М.:ИПЛ, 1990.

2. Панарин А.С. Процессы модернизации и менталитет // Вопросы философии. - 1994. - № 1. - С. 34-36.
3. Рахматуллина З.Я. Традиция как социокультурный феномен. - Уфа: РИЦ БашГУ, 2009. - 142 с.
4. Самуэльс Э. Юнг и постюнгианцы. Курс юнгианского психоанализа / пер. с англ. - М.: ЧеРО, 1997. - 416 с.
5. Столетов А.И. Творчество как принцип мировоззрения: дис. ... канд. филос. наук. - Уфа, 2004. - 174 с.
- 6.

ISSN 2541-9250

НАУКА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

Международный научный журнал

Ежемесячное научное издание

№12 (45) 2020

ISSN 2541-9250



9 772541 925005 >

Библиографическое описание статьи:

Васяркиева Ц.О. Основы мировоззрения // Наука через призму времени. – 2020. – №12 (45). – с. 100-102

<http://www.naupri.ru/journal/2766>



© Васяркиева Ц.О., 2020

© Редакция научного журнала «Наука через призму времени», 2020