

## КЛАССИФИКАЦИЯ АСПЕКТОВ ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ПОКАЗАНИЙ

Катнанова Буйнта Владимировна

Кюнкрикова Оюна Басанговна

Мукабенова Даяна Басанговна

Шалхакова Даяна Савровна

студенты

Калмыцкого государственного университета имени Б.Б.Городовикова, г. Элиста

**Аннотация.** Адвокаты и другие лица очень заинтересованы в том, чтобы иметь цифровую библиотеку с подходящими услугами, чтобы помочь им работать с большими корпусами юридических показаний. Их потребности часто связаны с пониманием семантики таких документов. Это частично зависит от роли представителя, например, истца, ответчика, сотрудников правоохранительных органов, эксперта и т.д. В случае судебных разбирательств, связанных с имущественными и страховыми случаями от несчастных случаев, например, в связи с травмой, важно знать не только об ответственности, но и о событиях, несчастных случаях, физических состояниях и лечении.

**Ключевые слова:** человек, искусственный интеллект, демократия.

Юридические документы для депонирования состоят из диалоговых обменов между адвокатами и депонентами, в основном сосредоточенных на выявлении замечаний и фактов по делу. Эти беседы проводятся в форме (возможно, быстрых) наборов вопросов-ответов (QA). Как и в некоторых других дискуссиях, эти пары QA могут лишь слабо соблюдать лингвистические рекомендации. Иногда результирующие предложения (или фрагменты предложений) не очень хорошо сформированы. Часто ответ не может быть понят независимо от предыдущего вопроса или может зависеть от вопроса, заданного еще раньше. Обработка и понимание этих типов документов людьми сложны, отнимают много времени и приводят к значительным расходам, поскольку работа, как правило, выполняется адвокатами и параюристами. Этот процесс часто увеличивает время, затраченное на рассмотрение дела или подготовку к судебному разбирательству, и вызывает кадровые проблемы в режиме реального времени перед судебными разбирательствами. Автоматическая обработка и понимание содержания, содержащегося в юридических показаниях, были бы чрезвычайно полезны для юристов, помогая им выявлять и распространять важную информацию в ключевых документах, а также сокращая время и затраты. Обработка документов депонирования с использованием традиционных методов обработки текста является сложной задачей из-за синтаксических,

семантических и дискурсивных характеристик разговоров о контроле качества. Это затрудняет применение традиционных методов обработки естественного языка, включая методы совместного разрешения ссылок и обобщения. Определение ключевых концепций с использованием правил, - еще одна задача. Часто форма документов для депонирования не способствует захвату основных концепций с использованием методов, ориентированных на предложения, поскольку контекст беседы распределен по вопросам и ответам. В работе предложены методы преобразования пар QA в каноническую форму, состоящую из декларативных предложений. Такое преобразование позволяет обрабатывать текст для последующей обработки. Одной из таких задач является подведение итогов. Однако предварительные эксперименты, начинающиеся с декларативных предложений, возникающих в результате преобразования, и их подача в метод обобщения, предварительно обученный на корпусах новостных статей, привели к плохим результатам. В подготовленных таким образом резюме отсутствует важная информация и отсутствует согласованность и контекст, необходимые для понимания и использования юристом. Отчасти это происходит из-за недостаточного понимания предметной области со стороны этих методов, которые были обучены на новостных статьях, которые заметно отличаются по содержанию и структуре от юридических показаний. Например, новости охватывают популярные темы, темы, людей, организации и/или места, в отличие от специализированных вопросов в юридических спорах. Кроме того, ключевые концепции часто могут быть определены в новостях на основе повторения или на основе шаблонного освещения дискуссий “кто, что, когда, где, почему, как”, в то время как показания часто обеспечивают такое освещение в разделах разминки фона, которые адвокаты в значительной степени игнорируют позже. Что касается структуры, то новостные сюжеты содержат наиболее важные концепции, упомянутые в начале. Затем эти понятия более подробно обсуждаются далее в статье. Соответственно, предложения с этими словами и понятиями идентифицируются как резюме кандидатов, которые обрабатываются далее для создания либо экстрактивного, либо абстрактного резюме. С другой стороны, многие важные части показаний присутствуют в средних или конечных сегментах документа. Может быть очень мало повторения некоторых ключевых понятий, например, когда делается ключевое признание, и адвокат намеренно избегает того, чтобы такое заявление было разработано. В таких случаях факты, однажды собранные в ходе осаждения, редко повторяются в какой-либо другой части осаждения. Таким образом, это отсутствие повторения снижает полезность простых оценок на основе частоты, которые так хорошо работают в области новостей. Для юридического резюме депонирования мы хотим, чтобы система выбирала содержание из документа объективным и непредвзятым образом. Также важно, чтобы информация, включенная в резюме, была фактически правильной. Чтобы лучше понять юридическое

депонирование, было бы полезно понять требования нижестоящих задач с точки зрения предметной области. Потребители юридических резюме депонирования больше заинтересованы в важных частях, относящихся к состязательным бумагам по делу или жалобам на претензии. Более важно обеспечить освещение основных событий, которые упоминаются в состязательных бумагах и жалобах, в отличие от единообразного освещения всего документа о даче показаний. Освещение деталей события и событий до и после него часто имеет важное значение для юристов. Еще одна проблема с юридическими показаниями заключается в том, что существуют различные роли депонентов, относящиеся к делу. Фокус опроса варьируется в зависимости от типа депонента. Соответственно, различные типы депонентов приводят к различным сочетаниям аспектов, обсуждаемых во время их осаждения. Группировка аспектов на основе типа deponent позволит нам лучше структурировать сводку с точки зрения распределения аспектов и компоновки. События, упоминания о сущностях и факты присутствуют на протяжении всего периода дачи показаний. Определение аспектов, охватываемых осаждением, позволит разбить осаждение на составляющие его тематические части. Резюме могут быть сгенерированы на основе предопределенного распределения и компоновки различных аспектных предложений, присутствующих в депонировании. Такая структура и распределение могут быть извлечены из существующих юридических показаний и резюме, а также могут быть дополнительно уточнены на основе состязательных бумаг и типов депонентов. Выявление различных аспектов интереса, присутствующих в юридическом депонировании, поможет в решении других последующих задач в дополнение к составлению резюме. Аспекты, содержащиеся в депонировании, также могут помочь в целенаправленном поиске информации, где аспекты связаны с аспектами, используемыми при поиске и просмотре. Таким образом, осаждение может быть представлено конечному пользователю с использованием аспектов для одного класса аспектов, что позволит им оценить содержание осаждения и распределение аспектов на высоком уровне и продолжить изучение, углубившись в каждый аспект или комбинацию аспектов. Примером такого исследования юристом может быть обзор всех сегментов, относящихся к аспекту типа “Детали события”, с целью установления конкретных фактов, связанных с фактическим событием (или несчастным случаем). Выполнение целенаправленного поиска на основе аспектов поможет получить результаты, которые более релевантны в зависимости от выбранного аспекта. Рассмотрим, например, роль свидетеля. Поиск упоминаний физических лиц для соответствующего аспекта “Фона событий” предоставит пользователю соответствующие результаты. Еще одним важным использованием аспектов было бы выявление сегментов в рамках правовой системы, которые имеют одинаковый тематический контекст и тематическую согласованность. Метаданным сегмента может быть присвоена метка аспекта на основе большинства аспектов в сегменте. Эти

сегменты с соответствующими метаданными аспектов могут быть использованы для ускорения изучения набора юридических показаний, относящихся к делу. Эта работа сосредоточена на классификации различных аспектов депонирования в предопределенную онтологию, относящуюся к правовой области. В рамках нашей первоначальной работы мы проанализировали юридические показания и их резюме, подготовленные юристами. Это были юридические показания по разным делам и разные роли депонентов. Мы начали с онтологии из 20 аспектов, которые позже были урезаны до набора из 12, объединив аспекты, которые были похожи по своей природе.

#### **Список литературы:**

1. Анисимов А. П., Козлова М. Ю., Рыженков А. Я. Гражданское право. Особенная часть. Учебник для СПО. В 2-х томах. Том 2. М.: Юрайт, 2019. 224 с.
2. Булаевский Б. А. Гражданское право. Сроки. Исковая давность. Учебное пособие для бакалавров. М.: Проспект, 2019. 80 с.
3. Гражданское право: Учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2016. Т. 1. 511 с.
4. Иванова Е. В. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2019. 257 с.
5. Радько Т. Н. Основы гражданского права. Учебное пособие. М.: Проспект, 2016. 16 с.