



УДК 347

АНАЛИЗ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ЗАЩИТЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Беляев Василий Юрьевич

магистрант

Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России,
г. Санкт-Петербург

Аннотация. В статье рассматривается и анализируется действующее законодательство по защите и реализации гражданских прав.

Исследованы нормы законодательства, способы защиты гражданских прав, а также отдельные элементы, составляющие гражданско-правовой статус.

Ключевые слова: защита гражданских прав, гражданско-правовой статус, реализация прав, применение законов, Гражданский кодекс РФ

Любой гражданин Российской Федерации имеет право на государственную защиту своих прав. Государство гарантирует защиту прав и свобод граждан, данное положение закреплено в Конституции Российской Федерации.

Каждый гражданин обладает общей правоспособностью, которая является частью общей правосубъектности. Как следует из определения правоспособности, граждане не только обладают правами, но и несут юридические обязанности.

Кроме Конституции Российской Федерации, существуют иные нормативно-правовые акты, указывающие на наличие у граждан прав и способов их защиты.

Статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит способы защиты гражданских прав, среди которых компенсация морального вреда, признание права, самозащита права и другие.

Данная статья Гражданского кодекса указывает на защиту прав граждан путем компенсации в денежном выражении, а также восстановлением гражданина в нарушенных правах. Данный перечень не является исчерпывающим, так как самый распространенный способ восстановления гражданина в его правах определяется компетентными органами и судебной системой Российской Федерации.

В случае утраты трудоспособности, гражданин приобретает права для указанной категории граждан, к таким правам можно отнести компенсацию за потерю кормильца (п. 2 ст. 1088 ГК РФ).

Только при наличии правоспособности возможно возникновение конкретных



субъективных прав и обязанностей. Правоспособность – общее необходимое условие их возникновения и реализации. Правоспособность возникает в момент рождения человека и прекращается с его смертью. Правоспособность является неотъемлемой частью человека. Человек правоспособен в течение всей жизни независимо от возраста и состояния здоровья. Однако правоспособность – это не естественное свойство человека, хотя она и возникает в момент рождения, она приобретается в силу закона, то есть представляет собой общественно-юридическое свойство, определенную юридическую возможность.

Каждый гражданин как и юридическое лицо может распоряжаться своими правами по своему усмотрению и отказ от их реализации не влечет их прекращения. Данная норма закреплена в статье 9 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Реализовать свои права и защитить их можно любым способом, не запрещенным законом.

Трудовой кодекс содержит нормы, закрепляющие трудовые отношения между работником и работодателем, а также причитающие сторонам права и обязанности. В этом же кодексе предусмотрена ответственность сторон за нарушение принятых ими обязательства по договору.

При рассмотрении данного вопроса следует отметить, что работодатель в рамках своей компетенции может издавать внутренние регламентирующие документы, но они не должны противоречить действующему законодательству.

Анализируя действующие законодательные акты, следует отметить, что на сегодняшний день, они сформулированы достаточно полно и точно, но часто возникают проблемы с их применением в практике. Чаще всего это связано с противоречиями между действующими нормативно-правовыми актами.

Часть 2 Ст.45 Конституции гарантирует защиту гражданских прав всеми способами, не запрещенными законом. Однако, Гражданский кодекс ограничивает эти способы, тем самым сужая возможности граждан по защите своих прав (ст.12 ГК РФ).

По логике, нормативно-правовые акты должны применяться по “высоте” юридической силы. Наивысшей юридической силой обладает Конституция Российской Федерации. Но как показывает практика, довольно часто, при применении законодательных актов судебной системой и уполномоченными органами, предпочтение отдается иным документам, например, Гражданскому кодексу Российской Федерации. В указанных противоречиях, по мнению множества правоведов, имеются упущения со стороны законодательной ветви власти. Также, большинство гражданских прав и свобод имеют декларативный характер, а это говорит о том, что правовой механизм их реализации не предусмотрен.

В большинстве случаев, граждане, при невозможности восстановить свои права или



защитить их самостоятельно, обращаются за защитой в судебные органы. Здесь также следует учитывать, что при рассмотрении обращений, суды руководствуются процессуальным кодексом, а также внутренними регламентами и постановлениями вышестоящих судов, которые могут отличаться от других законодательных актов. При обращении в судебные органы, для защиты своих прав, следует учитывать уровень квалификации судей, а также их внутренних убеждений, которые могут отличаться от действительности.

В практике, также можно столкнуться с низким уровнем исполнения решений судебной системы по восстановлению гражданских прав, что является одной из значимых проблем при гражданско-правовой защите нарушенного права.

С одной стороны, все законодательные акты по гражданско-правовой защите прав сформулированы достаточно точно и имеют четкие характеристики, но с другой стороны их содержание может противоречить иным законодательным актам, либо не в полном объеме позволять реализовывать правозащитные функции, при их применении.

В Гражданском кодексе, также встречаются ограничения по срокам обращения за защитой своих прав в судебном порядке. Данные ограничения установлены сроками исковой давности, которая составляет три года с момента нарушения прав, а точнее с момента, когда лицо узнало, либо должно было узнать о их нарушении. Конституция Российской Федерации не ограничивает граждан в защите своих прав, а лишь указывает на то, что эта защита должна быть реализована любым законным способом.

Рассмотрим другую статью Конституции, которая гарантирует гражданину право на справедливое судебное разбирательство. Ст.47 Конституции закрепляет право рассмотрения дел тем судом, к подсудности которого оно отнесено законом. Статья 32 ГПК противоречит указанной статье высшего юридического документа, позволяя сторонам по согласию изменить территориальную подсудность, но зачастую данное соглашение заключается в одностороннем порядке, например, при оформлении договора займа, когда у заемщика нет выбора, кроме как согласиться с предложенной кредитором подсудностью. В большинстве случаев, информация об изменении подсудности включена в договор, без отдельного соглашения, при этом заемщик не имеет возможности подписать договор о заимствовании средств и не согласиться с подсудностью.

Действующее законодательство позволяет при правильном его толковании и применении восстанавливать нарушенные права, но в некоторых случаях имеются противоречия и может возникнуть ограничение в полном восстановлении прав.

Таким образом, давая оценку действующему законодательству, следует учитывать, что уровень защиты нарушенного права зависит от конкретных условий в каждом случае. Законодатель указывает, что нарушенные права подлежат восстановлению, но при этом, способы защиты этих прав ограничены или имеют неоднозначные формулировки, что может



препятствовать их правильному пониманию.

Можно выделить следующие способы защиты гражданских прав:

- Защита гражданских прав в судебном порядке
- В административном порядке (обращение в компетентные органы)
- Медиация (относится к самозащите)
- Претензионный порядок

Из вышеуказанных способов, видно, что способ защиты прав разнообразен, каждый из них имеет свои положительные и отрицательные стороны. Для каждого из вышеприведенных способов существует перечень регламентирующих документов.

При отсутствии возможности защитить свои права в досудебном порядке, в любой момент имеется возможность разрешить спор в судебном порядке.

Судебный порядок также имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Результат такой защиты будет зависеть от компетентности судей, а также их внутренних убеждений, которые могут отличаться от справедливого разрешения спора.

При рассмотрении защиты гражданских прав невозможно не упомянуть основной закон государства - Конституцию.

В ходе Всероссийского голосования 01.07.2020 года в Конституцию были внесены изменения. Данный факт, скорее всего, можно отнести к отрицательным факторам. Конституция является основным нормативным документом, поэтому любые изменения противоречат ее неприкосновенности.

“ Неустойчивая” Конституция может в любой момент измениться по инициативе правительства и это может ставить под угрозу закрепленные в ней гарантии.

Делая вывод о действующем законодательстве, можно отметить, что в большинстве случаев законодательные акты позволяют при правильном применении защищать и восстанавливать нарушенные права, но в некоторых случаях данная защита может быть реализована не в полном объеме по причине ограничений, противоречий между законодательными актами и неправильном понимании нормативно-правового акта.

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации"// 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ)// 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ