



УДК 34

ПРИНЦИП НЕБЛАГОПРИЯТНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**Катнанова Буйнта Владимировна****Мукабенова Даяна Басанговна**

студенты

Калмыцкий государственный университет им. Б.Б.Городовикова, г. Элиста

Аннотация. В уголовном процессе краеугольным камнем процесса, регулирующего установление важнейших фактов, является возможность сторон представить свои аргументы по рассматриваемому уголовному делу и оспорить аргументы оппонента, что является центральным моментом принципа невзгод в уголовном процессе. Уголовное производство, которое юридически регулируется как спор с участием сторон с равным процессуальным статусом, является оптимальной институциональной средой для достижения провозглашенной цели уголовного процесса.

Ключевые слова: уголовный процесс, факт, аргументы, среда.

Одним из основных принципов обвинительной системы уголовно-процессуальной поступи является то, что закон признает возможность уголовно-процессуальных сторон активно обучать уголовной поступке, часто при исполнении процессуальных прав, направленных на идентичность. Инквизиционная система несправедливого преследования, ее конструкции и основные характеристики никогда не представляли собой устоявшуюся институциональную среду для реализации принципа контрдиктатуры. Определение основных уголовно-процессуальных функций в руках суда, процедурное несоответствие владельца, функция регресса и отбора, развертывание центральной фазы после покупки на основе досье, объективный провал создания расовой справедливости - обвинение в том же просвещении и разрешении несправедливой вещи. Изменение несправедливого поступка привело к обвинению несправедливой системы поступка в плане избрания несправедливых процедурных членов. В том контексте, возможность сторон уголовного права заключить совместное пари или объявление пари защищенной стороны, на основе принципа состязательности. Несправедливый поступок, нормативная конструкция спора сторон одного и того же закона, представляет собой оптимальную институциональную среду для создания несправедливой процедуры прокламованог задания. Из-за жесткой юридической важности принципа противоречия (расовой законности), который четко не сформулирован в УПК или неоправданно исчезает из процессуальной позиции несправедливых процессуальных сторон. Этот принцип в первую очередь реализуется на главном перевороте, элементы принципа контрдиктатуры



приобретаются на других этапах несправедливой поступки. Снятие обвинения не означает, что разрешение несправедливого дела не сводит к минимуму центральную стадию несправедливого поступка - главную суматоху. Положительное юридическое решение позволяет обвиняемому, выдвинуть обвинение против обвинителя, инициирует судебный контроль обвинителя. Выдвигая упрек, обвиняемый и его защитник активно выступают против обвинителя обвинителя. Таким образом, удовлетворяются основные требования состязательной позиции на этапе обвинения. Заявление против обвинителя представляет собой средство правовой защиты для убийства обвиняемого и юридического оправдания обвинителя его ответчиками с целью обмана виновности избранного в основном сотрясении мозга. Обвинение, виновный получает одну возможность противостоять несправедливым требованиям виновного, тем самым лишая себя возмещения за несправедливое решение. Юридически продуманная возможность ослабления несправедливой стороны процесса направлять соправителей-инициаторов на основе создания принципа противоречия на заключительном этапе прошлой несправедливой поступков. Супзащита виновного обвинителя инициирует работоспособность обвинителя, в направлении жизни на основе обвинителя против обвинителя, на месте ее линии, и на основе обвинителя. Своеобразный спор о правовой концепции обвинителя получает эпилог в ответ на решение ответчика. Только возможность прощупать обвинителя в начале основного этапа кровавой жертвы представляет собой возрождение основной идеи принципа противоречия. Конечный успех обвиняемого и защиты обвинителя в окончательной денационализации обвинителя (получение права отказаться от места обвинителя и прекратить несправедливую поступку) будет представлять собой прорыв в оценке основных пунктов плана, направленных на утверждение суданской идентичности.

Список литературы:

1. Агильдин В. В. Уголовное право. Особенная часть. Учебное пособие. — М.: Инфра-М. 2018. 162 с.
2. Голубовский В. Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник. — М.: Проспект. 2020. 736 с
3. Уголовное право. Общая часть. Учебник. / под ред. Бастрыкин А. И. — М.: Проспект. 2017. 432 с.
4. Уголовное право России. Общая часть. Учебник. / под ред. Непомнящая Т. В., Гринберг Михаил Семенович — М.: Проспект. 2018. 448 с.