



УДК 61:378.6-057.875:330.59

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КРИТЕРИЕВ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ 1 И 5 КУРСОВ

Семенович Марина Анатольевна

студентка

Русинович Виктория Дмитриевна

студентка

Савонова Марина Васильевна

студентка

Гомельский государственный медицинский университет, Беларусь, г. Гомель

Аннотация. В данной статье проводится сравнительный анализ качества жизни у студентов 1 и 5 курсов Гомельского государственного медицинского университета. Исследование проводилось методом анкетирования при помощи опросника SF – 36 «Самооценка физического функционирования» путем анализа физического и психического компонентов здоровья в баллах. Выявлены различия показателей качества жизни среди студентов 1 и 5 курсов. Все показатели качества жизни у студентов 1 и 5 курсов превышают средний уровень, что свидетельствует о довольно высоком качестве жизни студентов.

Ключевые слова: качество жизни, здоровье, студенты медицинского университета.

Введение

Здоровье молодежи является важным государственным ресурсом и определяет не только трудоспособность и экономическое развитие страны, но и имеет решающее значение для существования будущих поколений[1].

Учебный процесс в медицинском университете сопровождается серьезной нагрузкой, которая может привести к снижению адаптивных возможностей организма студентов и негативно сказаться на их психологическом и физическом состоянии. Таким образом, мониторинг качества жизни студентов является важным инструментом профилактики их возможной дезадаптации[2].

В современных условиях одним из наиболее часто используемых инструментов анализа здоровья как отдельных лиц, так и коллективов является оценка качества жизни. При проведении данных исследований используются специально разработанные опросники, выбор которого определяется целями и задачами исследования. Поэтому в ситуациях, связанных с оценкой качества жизни условно здоровых респондентов, необходимо использовать опросники общего характера, позволяющие оценить качество жизни в любой популяции [1,2,3].



Исследование качества жизни студентов по стандартизированному опроснику SF-36 позволяет получить сведения, существенно дополняющие материалы традиционных объективных исследований физического развития, заболеваемости[3].

Цель

Провести сравнительный анализ критериев качества жизни студентов 1 и 5 курсов Гомельского государственного медицинского университета, а так же определить какую оценку дают студенты своему качеству жизни.

Материал и методы исследования

Исследование проводилось по методу анкетирования с применением опросника SF – 36 «Самооценка физического функционирования» путем анализа физического и психического компонентов здоровья в баллах. Анкетирование проводилось среди студентов 1 и 5 курсов Гомельского государственного медицинского университета лечебного и медико-диагностического факультетов. Качество жизни было изучено у 140 студентов: 70 студентов 1 курса и 70 студентов 5 курса. Средний возраст всех респондентов составил $20 \pm 2,3$ лет (ME $\pm$ SD). Из исследования были исключены инвалиды, а также лица, страдающие хроническими заболеваниями в стадии обострения.

Анализ, полученных в ходе анкетирования цифр, производился с помощью специальной компьютерной программы «MicrosoftExcel 2020». Статистическая обработка результатов осуществлялась с помощью специальной компьютерной программы «Statistica» 13.3 (Trialversia). При исследовании на достоверность применяли t-критерий Стьюдента. Достоверными считали различия при $p < 0,05$.

Результаты исследования и их обсуждение

В результате проведенного сравнительного анализа между группами студентов 1 курса и 5 курса были выявлены следующие особенности: наиболее высокими у студентов 1 курса оказались показатели ФФ, РФ и СФ, а у студентов 5 курса ФФ, РФ и Б. При этом уровень ФФ, отражающий физическую активность, у студентов 5 курса достоверно несколько ниже, чем у студентов 1 курса ($89,17 \pm 5,79$ по сравнению с $94,11 \pm 5,72$; $p < 0,05$). Уровень СФ также несколько ниже у студентов 5 курса ($79,11 \pm 5,22$ по сравнению с $81,08 \pm 5,28$). Уровни РФ, ОЗ и ЖА не имеют особых отличий между курсами, а уровни Б, РЭи ПЗ у студентов 5 курса выше. При этом уровни Б и ПЗ достоверно выше у студентов 5 курса, чем у студентов 1 курса ($89,37 \pm 5,49$ по сравнению с $81,19 \pm 6,59$; $p < 0,05$ и $72,25 \pm 3,83$ по сравнению с $71,04 \pm 4,16$; $p < 0,05$ соответственно). Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1. Значения показателей качества жизни

Критерии КЖ	Среднее значение $\pm$ среднее квадратное отклонение	Р
-------------	--	---

	I курс	V курс	
Физическое функционирование (ФФ)	94,11±5,72	89,17±5,79	$p < 0,05^*$
Роловое функционирование, обусловленное физическим состоянием (РФ)	87,13±7,89	87,02±6,32	$p > 0,05$
Интенсивность боли (Б)	81,19±6,59	89,37±5,49	$p < 0,05^*$
Общее состояние здоровья (ОЗ)	84,02±5,29	83,96±4,93	$p > 0,05$
Жизнеспособность (ЖА)	79,13±5,22	79,03±5,05	$p > 0,05$
Социальное функционирование (СФ)	81,08±5,28	79,11±5,22	$p > 0,05$
Роловое функционирование, обусловленное эмоциональным состоянием (РЭ)	69,09±3,69	71,08±4,13	$p > 0,05$
Психологическое здоровье (ПЗ)	71,04±4,16	72,25±3,83	$p < 0,05^*$

Сравнение критериев качества жизни у студентов 1 и 5 курсов представлено на рисунке 1.

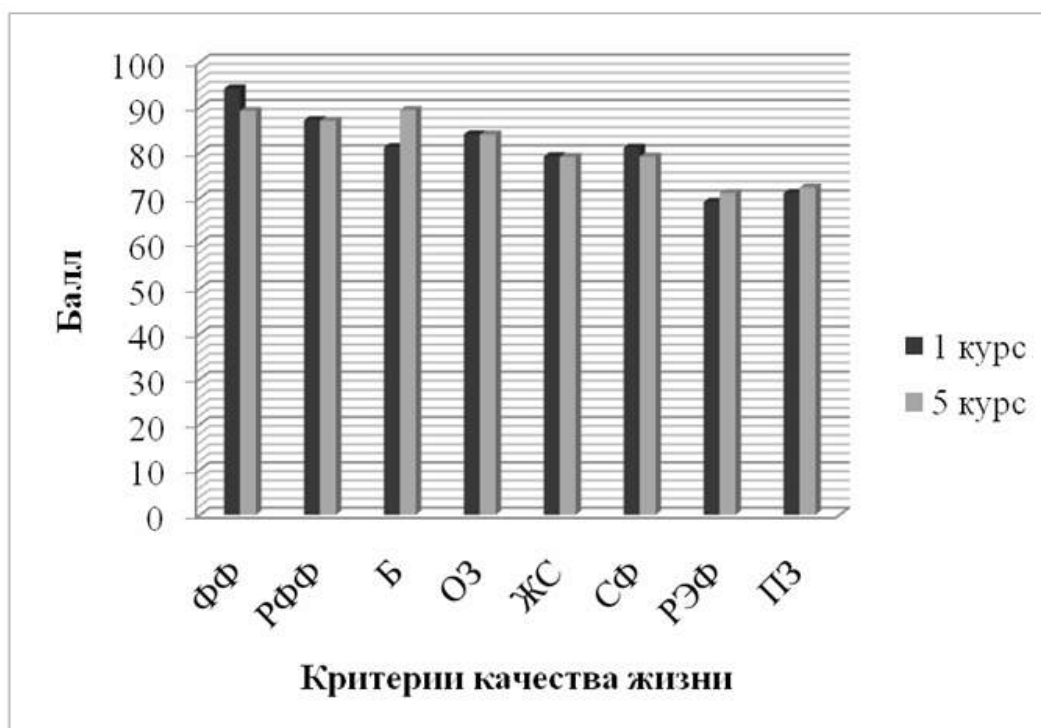


Рисунок 1 — Сравнение критериев качества жизни у студентов 1 и 5 курсов

Выводы

1. Уровень ФФ, отражающий физическую активность, у студентов 5 курса достоверно несколько ниже, чем у студентов 1 курса (89,17±5,79 по сравнению с 94,11±5,72; $p < 0,05$).
2. Уровень СФ ниже у студентов 5 курса, чем у студентов 1 курса (79,11±5,22 по сравнению с 81,08±5,28), что может свидетельствовать о снижении уровня социальной активности и ограничения социальных контактов.
3. Уровни Б и ПЗ достоверно выше у студентов 5 курса, чем у студентов 1 курса (89,37±5,49 по сравнению с 81,19±6,59; $p < 0,05$ и 72,25±3,83 по сравнению с 71,04±4,16; $p < 0,05$ соответственно), что может свидетельствовать о повышении повседневной активности и



о лучшей психосоциальной адаптации к особенностям студенческой жизни.

4. Полученные результаты показывают, что все показатели качества жизни студентов 1 и 5 курсов превышают средний уровень.
5. Анализ данных свидетельствуют о том, что студенты дают довольно высокую оценку своему качеству жизни.

Список литературы:

1. Кремлев М.Д. Проблемы оценки уровня жизни населения // Вопросы статистики. -2019. - №8. - С. 18-22.
2. Митрошин, А.А. Методы оценки качества жизни населения и социально-экономической дифференциации территорий: моногр. / А.А. Митрошин. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 122 с.
3. Митрофанов, Алексей Качество жизни населения: моногр. / Алексей Митрофанов. - М.: LAP LambertAcademicPublishing, 2018. - 180 с.