



ПРАВО НА ИНФОРМАЦИЮ В США

Иванов Данил Андреевич

магистрант

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград

Аннотация. В настоящее время особое значение для общества приобретает право на получение информации. В каждой социальной и демократической стране имеется положение о праве человека и гражданина на доступ к информации, США не является исключением. В Америке имеется особенный подход к гарантиям неприкосновенности конфиденциальной информации.

Ключевые слова: информация, право на информацию, правительство США, права и свободы, право на доступ к информации, неприкосновенность конфиденциальной информации.

В США действует особый Закон о свободе информации. Данный Закон предоставляет любому лицу запрашивать доступ к записям Исполнительной ветви власти правительства Соединенных Штатов. Основной целью Закона о праве на информацию является расширение прав и возможностей граждан, содействие прозрачности и подотчетности в работе правительства, сдерживание коррупции и обеспечение того, чтобы наша демократия работала на благо людей в реальном смысле. Информированные граждане будут лучше подготовлены к тому, чтобы следить за необходимыми инструментами управления и сделать правительство более подотчетным перед управляемыми.

Парламент признал, что надлежащее и эффективное функционирование демократии требует информированности граждан и прозрачности информации и что такая прозрачность жизненно важна для пресечения коррупции и обеспечения подотчетности органов управления и их инструментов перед гражданами страны. Парламент также осознавал, что случайное и неконтролируемое раскрытие информации, вероятно, вступит в конфликт с другими общественными интересами, включая эффективное функционирование органов управления, оптимальное использование ограниченных финансовых ресурсов и сохранение конфиденциальности конфиденциальной информации.¹

Запрашиваемые записи должны быть раскрыты, если только они не защищены одной или несколькими исключенными категориями информации, указанными в FOIA. Документами, которые, как правило, могут быть защищены от разглашения, являются:

¹Алисултанов, М. Ж. Международный опыт конституционно-правового регулирования доступа граждан к информации / М. Ж. Алисултанов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 9 (351). — С. 87-90. — URL: <https://moluch.ru/archive/351/78849/> (дата обращения: 13.04.2023).



Надлежащим образом засекреченные материалы;

1. ограниченные виды сугубо внутренних вопросов;
2. вопросы, не подлежащие разглашению в соответствии с другими законами;
3. коммерческая тайна или коммерческая, или финансовая информация, полученная от лица и являющаяся привилегированной или конфиденциальной;
4. внутренние сообщения агентства, которые представляют собой совещательный процесс, предшествующий принятию решения, продукт работы адвоката или записи отношений между адвокатом и клиентом;
5. информация, которая была бы явно необоснованным вторжением в личную жизнь;
6. записи правоохранительных органов в той степени, в какой разглашение может нанести один из шести конкретных вредов;
7. записи банковских проверок;
8. а также информация о нефтяных скважинах и подобная информация.

Несмотря на вышесказанное, Закон требует от федеральных агентств максимально полного раскрытия информации общественности. Лицам, которым отказано в доступе к документам, доступны административные и судебные средства правовой защиты.

Раздел 20 Закона уполномочивает Комиссию по информации налагать штраф на сотрудника по общественной информации, если Комиссия считает, что Сотрудник без какой-либо разумной причины отказался получить заявку на информацию или не предоставил запрашиваемую информацию в течение указанного срока в соответствии с разделом 7 (1), или злонамеренно отклонил запрос на информацию, или сознательно предоставил неверную, неполную или вводящую в заблуждение информацию, или уничтожил информацию, которая была предметом запроса, или каким-либо образом препятствовал предоставлению информации.²

Тем самым, Закон о свободе информации в США в целом предусматривает, что любое лицо имеет право запросить доступ к записям федерального агентства или информации, за исключением случаев, когда записи защищены от разглашения любым из девяти исключений, содержащихся в законе, или одним из трех специальных исключений для записей правоохранительных органов.

К девяти категориям исключений, которые разрешают правительственным учреждениям скрывать информацию, относятся:

1. секретная информация для целей национальной обороны или внешней политики
2. правила и практика внутреннего персонала

²Примечания к Закону США о свободе информации // Законодательство и практика средств массовой информации. Выпуск 3 (19). Март 1996. С. 12-16.



3. информация, на которую распространяется действие других законов
4. коммерческая тайна и конфиденциальная деловая информация
5. межведомственные или внутриведомственные меморандумы или письма, которые защищены юридическими привилегиями
6. личный состав и медицинские файлы
7. записи правоохранительных органов или информация
8. информация, касающаяся банковского надзора
9. геологическая и геофизическая информация.

Конгресс предоставил особую защиту в FOIA трем узким категориям документов правоохранительных органов и национальной безопасности. Положения, защищающие эти записи, известны как “исключения”. Первое исключение защищает существование текущего уголовного расследования правоохранительными органами, когда субъект расследования не знает о том, что оно продолжается, и можно разумно ожидать, что раскрытие информации помешает исполнительному производству.³ Второе исключение распространяется только на правоохранительные органы по уголовным делам и защищает существование записей об информаторе, когда статус информатора не был официально подтвержден. Третье исключение распространяется только на ФБР и защищает данные иностранной разведки или контрразведки, а также данные о международном терроризме, когда существование таких записей засекречено. Записи, подпадающие под исключение, не подпадают под требования FOIA.

FOIA применяется только к федеральным агентствам и не создает права доступа к документам, находящимся в ведении Конгресса, судов или государственных или местных правительственных учреждений.

FOIA не требует, чтобы агентства проводили для вас исследования, отвечали на письменные вопросы или каким-либо другим способом создавали записи (например, списки или статистику), чтобы ответить на запрос.

Причины, по которым граждане и общественные организации запрашивают информацию у органов государственной власти, могут быть различными. Более того, можно утверждать, что через реализацию права на доступ к информации граждане США могут осуществлять контроль за деятельностью органов власти. Реализация гражданами США, а

³ Тазиева М.М. Анализ конституционно-правовых основ права граждан на доступ к информации о деятельности органов государственной власти в Соединенных штатах Америки // Гуманитарные и юридические исследования. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-konstitutsionno-pravovyh-osnov-prava-grazhdan-na-dostup-k-informatsii-o-deyatelnosti-organov-gosudarstvennoy-vlasti-v-soedinennyh> (дата обращения: 13.04.2023).



также иностранцами, находящимися на территории США, права на доступ к информации активноучаствовать в жизни общества, оспаривать действия и решения органов власти.⁴

Таким образом, в США также, как и в России, право на доступ к информации, находящейся в распоряжении правительства, является важнейшим компонентом демократии и основополагающей опорой открытого правительства. Доступ к информации неотъемлемо повышает прозрачность правительства, что может позволить общественности принимать значимое участие в принятии официальных решений и привлекать государственных субъектов к ответственности за их решения. За последние несколько десятилетий правительства все чаще стремились закрепить это право в своих законах в форме законов или постановлений о праве на информацию.

Список литературы:

1. Примечания к Закону США о свободе информации // Законодательство и практика средств массовой информации. Выпуск 3 (19). Март 1996. С. 12-16.
2. Алисултанов, М. Ж. Международный опыт конституционно-правового регулирования доступа граждан к информации / М. Ж. Алисултанов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 9 (351). — С. 87-90. — URL: <https://moluch.ru/archive/351/78849/> (дата обращения: 13.04.2023).
3. Косорукова Т. В. Зарубежный опыт конституционного обеспечения свободы массовой информации и права на информацию // Труды института государства и права Российской академии наук. 2013. №5. С. 32-44.
4. Тазиева М.М. Анализ конституционно-правовых основ права граждан на доступ к информации о деятельности органов государственной власти в Соединенных штатах Америки // Гуманитарные и юридические исследования. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-konstitutsionno-pravovyh-osnov-prava-grazhdan-na-dostup-k-informatsii-o-deyatelnosti-organov-gosudarstvennoy-vlasti-v-soedinennyh> (дата обращения: 13.04.2023).

⁴Косорукова Т. В. Зарубежный опыт конституционного обеспечения свободы массовой информации и права на информацию // Труды института государства и права Российской академии наук. 2013. №5. С. 32-44.