



УДК 343.15

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Латникова Александра Владимировна

магистрант

ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», г. Нижний Новгород

Аннотация. Рассмотрены проблемные аспекты апелляционного производства в уголовном процессе, которые заключаются в составлении и направлении апелляционной жалобы в судебные органы, а также предложены пути решения проблемных аспектов, связанных с составлением апелляционной жалобы в уголовном процессе.

Ключевые слова: уголовный процесс, апелляционное производство, уголовное дело, суд, адвокат, апелляционная жалоба.

В настоящее время апелляционное производство в уголовном процессе выступает в качестве факультативной стадии.

То есть, оправданный, обвиняемый либо иные участники процесса, которые заинтересованы в исходе уголовного дела, могут по своему усмотрению, подать либо отказаться от подачи апелляционной жалобы в судебный орган.

Несмотря на масштабные изменения, которые произошли в уголовном процессе в 2013 году, которые позволили систематизировать и объединить нормы уголовного процесса, некоторые проблемные аспекты в области уголовного процесса устранены так и не были.

Проблемным аспектом на сегодняшний день является законодательное закрепление требований к содержанию и оформлению жалоб в апелляционном порядке. Статьей 386.9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации регламентированы требования к апелляционным жалобам в уголовном процессе [2].

В правоприменительной и судебной практике прослеживаются ситуации, когда обвиняемый, подсудимый, либо иные участники уголовного процесса, не обладают юридическим образованием и не могут в правильной форме изложить содержание, а также основания для изменения либо отмены судебного решения.

Данный фактор приводит к тому, что если участники уголовного процесса самостоятельно, без привлечения защитника, не могут должным образом оформить существо апелляционной жалобы, то достичь желаемого результата им самостоятельно, к сожалению, не получится.



Оценивая статус лиц, которые привлекаются к уголовной ответственности, можно по большей мере сделать вывод, что они в редких случаях обладают юридическими познаниями и помочь себе самостоятельно, то есть без привлечения третьих лиц для составления апелляционной жалобы, не могут.

На сегодняшний день, несмотря на то, что апелляционное производство в уголовном процессе – факультативная стадия, она в ряде случаев играет неотъемлемую роль при изменении либо отмене решения суда.

Кроме того, подача в уголовном процессе апелляционной жалобы, является фактом подтверждения наличия права гражданина на судебную защиту от незаконного либо необоснованного решения суда. Правильное составление апелляционной жалобы в уголовном процессе является залогом законного и обоснованного апелляционного производства в уголовном процессе[4].

Если в апелляционной жалобе лицо, участвующее в деле, указывает лишь формальные обстоятельства, которые должны лечь в основу изменения либо отмены решения суда, то данное обстоятельство может привести к тому, что судом при рассмотрении дела в апелляционном порядке может допускаться отказ в фактической защите прав и свобод участников уголовного процесса.

Необходимо отметить, что лица, которые не обладают достаточными знаниями в области юриспруденции, как со стороны защиты, так и со стороны обвинения вынуждены обращаться к адвокатам с целью защиты их нарушенных прав и свобод. Данной факт порождает дополнительные финансовые затраты лиц, участвующих в уголовном процессе.

Безусловно, нельзя не сказать о том, что обвиняемому или подсудимому государство на безвозмездной основе предоставляет адвоката по уголовному делу, обвиняемому лицу[3]. Но в нашей стране сложилась такая практика, что граждане просто не доверяют адвокатам со стороны государства, хотя зачастую данное мнение ошибочно, ведь и у адвоката, который ведет уголовное дело на платной основе, тоже могут быть допущены ошибки в уголовном процессе.

Таким образом, представляется возможным в целях разрешения данного проблемного аспекта, рассмотреть возможность разработке в Уголовно-процессуальном кодекса Российской Федерации форм (образцов) апелляционных жалоб. Конечно, каждое уголовное дело индивидуально, нет схожих и похожих ситуаций, но суть составления апелляционной жалобы можно отобразить в едином шаблоне. Разработка такого рода документа позволит лицам, участвующим в уголовном деле, реализовывать предоставленное им Конституцией Российской Федерации право на обжалование судебных актов[1], что приведет к обеспечению гарантии в области доступности правосудия, а также позволит лицам, участвующим в уголовном процессе,



самостоятельно реализовывать право на судебную защиту актов судебных органов в апелляционном порядке.

Воплощение в жизнь предложенного единого шаблона апелляционной жалобы в уголовном процессе также позволит сократить ошибочное и необоснованное инициирование апелляционного производства в уголовном процессе, а также минимизирует количество обращений лиц, участвующих в уголовном процессе, к профессиональным адвокатам, юристам с целью составления апелляционной жалобы в уголовном процессе, что позволит не только самостоятельно реализовывать право на защиту в уголовном процессе, а также уменьшит траты денежных средств лиц, участников уголовного процесса, при обращении к профессиональным юристам либо адвокатам за защитой нарушенного права.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета от 25 декабря 1993 г. № 237.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации
3. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 10 июня 2002 г. № 23 ст. 2102.
4. Бурцева, Е.В. Проблемы апелляции в уголовном процессе / Е.В. Бурцева // Право: история и современность. – 2019. – № 2. – С. 43-44.