



УДК 338:658

**РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ
УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СРЕДНЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Бавтрош Валентин Васильевич

Магистрант кафедры экономики и управления на предприятии
факультета экономики и управления

Девярых Валерия Дмитриевна

Студентка кафедры экономики и управления на предприятии
факультета экономики и управления

Обрядова Анжела Александровна

Магистрантка кафедры общей физики
физико-технического факультета

Научный руководитель: **Саврас Сергей Александрович**

Магистр экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики и управления на
предприятии факультета экономики и управления

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Республика Беларусь, город Гродно

Аннотация. В данной научной статье авторами изложены выдержки по экономическому обоснованию эффективности предложений, которые разработаны для повышения результативности производственно-хозяйственной деятельности средней организации обрабатывающей промышленности из Гродненской области.

Ключевые слова: промышленная организация, средняя организация, обрабатывающая промышленность, материальные затраты, рентабельность, энергия, оборудование, мука.

Задача – обоснование экономической эффективности предложений по повышению показателей эффективности исследуемой средней белорусской организации Гродненского региона на основании разработанных мероприятий.

Разработанный проект повышения эффективности включает в себя 5 мероприятий, реализация которых будет содействовать улучшению деятельности исследуемого объекта. Предложения должны иметь измеримый характер, а также иметь ряд качественных характеристик, которые должны быть выражены в совершенствовании управления эффективностью организации.

Для повышения эффективности деятельности исследуемой белорусской организации

необходимо расширить рынки сбыта продукции, увеличить заказы на продукцию, снизить затраты на производство продукции и энергию, сократить количество потерь при браке, что позволит повысить коэффициент использования производственных мощностей и производительность труда, снизит себестоимость продукции и позволит извлечь дополнительную прибыль.

Проведём оценку тех мероприятий, где эффект является четко прогнозируемым: смена поставщика, замена оборудования.

Как уже отмечалось ранее, основными статьями материальных затрат на сырьевые ресурсы выступают затраты на закупку муки пшеничной высшего сорта (542 руб/т), муки пшеничной первого сорта (443 руб/т), муки пшеничной второго сорта (336 руб/т), муки ржаной обдирной (382 руб/т), муки ржаной сеяной (502 руб/т). Рассмотрим возможность нахождения поставщиков с более низкой стоимостью закупки (рисунок 1).

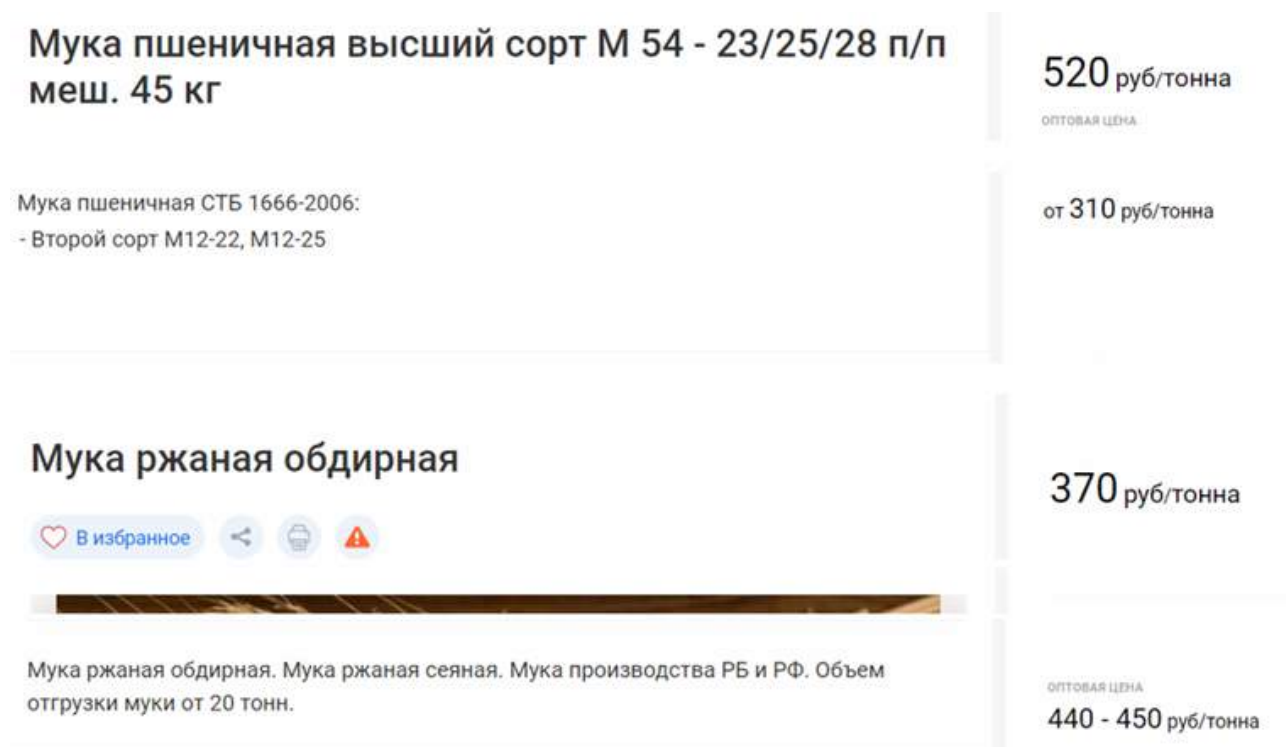


Рисунок 1 – Перечень объявлений альтернативных поставщиков муки

Согласно производственной программе, организация в текущем году нуждается в 567-и тоннах пшеничной муки высшего сорта, 309-и тоннах первого сорта, 161-й тонне второго сорта, 45-и тоннах ржаной обдирной и 293-х тоннах ржаной сеяной муки. Рассчитаем эффект от экономии на весь объём закупки (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнение цен на закупку и расчет эффекта на весь объём

Наименование статьи затрат	Нынешний поставщик (цена	Потенциальный поставщик (цена	Необходимый объём (тонн)	Размер экономии
----------------------------	--------------------------	-------------------------------	--------------------------	-----------------



	за тонну)	за тонну)		(тыс. руб)
мука пшеничная высший сорт	542	520	567	12,47
мука пшеничная первый сорт	443	-	309	-
мука пшеничная второй сорт	336	310	161	4,19
мука ржаная обдирная	382	370	45	0,54
мука ржаная сеяная	502	450	293	15,24
Итого:				32,44

Таким образом, будет снижена себестоимость производства продукции на 32,44 тысячи рублей или на 0,71% от планируемого показателя. Это повлечёт за собой рост рентабельности продукции на 0,73% (для позиций, на которые не установлен предельный размер торговой надбавки при сохранении прежней цены – на 1,45%).

Далее рассмотрим вариант замены действующего оборудования: ППЦ-1225 и Г4-ХПФ-21. В качестве замены для ППЦ-1225 подойдёт электрическая туннельная хлебопечка J4 PPP 2.1 25.2xx1. Далее представим сравнение их характеристик (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнение альтернатив туннельных хлебопечек

Сравнение характеристик печей	ППЦ-1225	J4 PPP 2.1
Площадь выпекания	25,2	25,2
Ширина ленты, мм	2100	2100
Производительности печи, кг/час (для хлеба весом 800г)	450	840
Средний расход газа, м ³ в час	18	-
Потребляемая электроэнергия, кВт	14	51,3

На данный момент стоимость закупки газа для организации составляет 560,1 руб/тыс м³, электроэнергия обходится по тарифу 244,7 руб/тыс кВт/ч. Замена оборудования позволит снизить затраты на энергию на 1 кг товарной продукции на 0,0151 руб или на 50,3%. При стоимости в 37300 бел. руб, замена окупит себя за 2450,33 тонн произведенной продукции или за 3646 рабочих часов (304 рабочих смены без учета простоев).

В качестве варианта возможной замены тупиковой печи Г4-ХПФ-21 была выбрана модель Sinmag SV2 со следующими характеристиками (таблица 3).

Таблица 3 – Сравнение параметров печей Г4-ХПФ-21 и Sinmag SV2

Сравнение характеристик печей	Г4-ХПФ-21	Sinmag SV2
Расход топлива (газ)	17,9	-
Мощность, кВт	6,6	32
Количество противней в секции	35	30
Производительность по хлебу формовой массой 0,7 кг	504	432

Проведём сравнение, аналогичное предыдущему: замена оборудования позволяет снизить затраты на энергию на 1 кг продукции на 0,00497 руб. или на 21,5%. При стоимости в 59021 бел. руб, замена окупит себя 2290 рабочих смен без учета простоев. Суммарный эффект снижения себестоимости от замены оборудования в год – 34560,54 рублей, что позволяет увеличить показатель рентабельности производства ещё на 0,77%.

Результат мероприятий по улучшению маркетинговой и сбытовой стратегии и иным направлениям являются труднопрогнозируемыми, поскольку сложно предугадать реакцию потребителя и неценовой эффект, выражающийся в увеличении приверженности бренду.

Выводы. Таким образом, следует отметить, что хоть и предельный размер торговой надбавки на часть номенклатурного списка ограничен, но использование резервов повышения показателей эффективности деятельности организации позволит нарастить объём выручки за счет роста выпуска и усиления позиций бренда в регионе. Предложенные мероприятия следует корректировать при принятии решений. Часть мероприятий принесут прибыль в первые месяцы, остальные принесут положительный эффект в долгосрочной перспективе. Мероприятия повлияют не только на финансовые показатели организации, но и на качество производимой продукции, так как если заменять оборудование более новым и автоматизировать производственные процессы, человеческие факторы будут сведены к минимуму и тем самым ошибки, приведшие к производственным бракам и изменениям качественных характеристик товара, будут минимальны.