



ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДОГОВОРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Воинская Ирина Александровна

Карташова Олеся Александровна

студенты Института Прокуратуры,

Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов

Аннотация. Данная статья обращает внимание на наследственный договор как ключевой инструмент регулирования правопреемства. Исследование фокусируется на выявлении основных проблем, с которыми сталкиваются участники наследственных отношений при заключении и исполнении наследственных договоров в России. Анализ показывает неопределенность в позиции наследственного договора в рамках Гражданского кодекса, вызывающую противоречия и практические трудности. Решение данных проблем предполагает необходимость усовершенствования законодательства для обеспечения эффективного и справедливого регулирования наследственных отношений.

Ключевые слова: наследственный договор, правопреемство, завещание, право, отношения.

В современном правовом пространстве Российской Федерации вопросы наследственных отношений занимают значительное место среди актуальных юридических проблем. Одним из ключевых инструментов, направленных на регулирование наследственных отношений и обеспечение правопреемства, является наследственный договор. Несмотря на его потенциальную значимость, применение данного института в практике остается предметом обсуждения и критики среди юристов.

В настоящем исследовании фокус будет сосредоточен на выявлении основных проблем, с которыми сталкиваются участники наследственных отношений при заключении и исполнении наследственных договоров в рамках действующего законодательства Российской Федерации. Анализ проблемных аспектов и недостатков в применении наследственного договора позволит выработать рекомендации по усовершенствованию законодательства и практики его применения, способствуя более эффективному и справедливому регулированию наследственных отношений в России.

В структуре раздела V ГК РФ положения ст. 1140.1 о наследственном договоре содержатся в гл. 62 [1], посвященной наследованию по завещанию, что создает неопределенность в отношении вопроса о его месте в наследственном праве и соотношении с завещанием. Вместе с тем, наследственный договор, несмотря на такое его урегулирование в структуре ГК РФ и возможности применения в части, не противоречащей его существу, правил



о завещании, допускаемой пп. 1, 6 ст. 1118 ГК РФ, самостоятелен. Наследственный договор не является разновидностью завещания, односторонней сделки, совершение которой требует волеизъявление только одного лица – наследодателя. Кроме того, завещание может создавать права и обязанности для наследников только после открытия наследства. Заключение же наследственного договора, напротив, требует согласованного волеизъявления его сторон. Предусмотренные им обязанности договорного характера, которые могут возлагаться на лиц, призываемых к наследованию, могут возникать как до, так и после открытия наследства [2].

Наследственный договор, так же, как и завещание, выражает волю наследодателя относительно его имущества в случае смерти чего не происходит при наследовании по закону. Это обстоятельство может объяснить включение положений о наследственном договоре в главу 62 ГК РФ, посвященную наследованию по завещанию. Однако наследственный договор является самостоятельным основанием наследования, оформляющим передачу имущества умершего наследодателя его наследникам. Это подтверждается в статье 1111 ГК РФ, которая определяет наследственный договор как один из способов наследования наряду с завещанием и наследованием по закону [3]. Таким образом, включение регулирования наследственного договора в главу 62 ГК РФ о завещании приводит к явному противоречию с положениями главы 61 ГК РФ о наследовании. Это указывает на необходимость выделения регулирующих наследственный договор норм в самостоятельную главу ГК РФ, что соответствовало бы его сущности как отдельного института наследственного права и позволило бы устранить противоречия в законодательстве.

Помимо этого, положения ГК РФ не дают и однозначного ответа относительно приоритета при наследовании по наследственному договору и завещанию, что создает проблемы практического характера. ГК РФ устанавливает приоритет наследственного договора перед наследованием по закону, определяет приоритет наследственного договора, заключенного с участием супругов, который отменяет совершенное ими ранее совместное завещание (п. 5 ст. 1140.1), а также устанавливает приоритет ранее заключенного наследственного договора перед последующими в тех случаях, когда одно и то же имущество стало предметом нескольких договоров, заключенных с разными лицами (п. 8 ст. 1140.1). При этом за пределами правового регулирования остается ситуация, когда завещание было совершено уже после заключения наследственного договора [4]. Полагаю, что в условиях действия п. 12 ст. 1140.1, который наделяет наследодателя правом совершения любых сделок после заключения наследственного договора в отношении принадлежащего ему имущества, даже если это и лишает наследников прав на такое имущество, приоритет будет иметь последующее завещание. Отмеченная ситуация требует законодательного решения путем закрепления в положениях ГК РФ приоритета наследственного договора над любым завещанием, в том числе и совершенным



после его заключения, что позволит защитить интересы сторон, на которых договором возложены обязанности в тех случаях, когда исполнение по такому договору уже началось.

Среди уязвимых моментов конструкции наследственного договора можно выделить положения пункта 8 статьи 1140.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, которые устанавливают приоритет ранее заключенного наследственного договора перед последующими в случае, когда наследодатель заключает несколько таких договоров с разными лицами на одно и то же имущество. Содержание ранее заключенного договора не доступно сторонам последующих, так как информация о наследственном договоре до смерти наследодателя не может быть предоставлена в соответствии со статьей 1123 ГК РФ. Из-за этого невозможна проверка его содержания через единую информационную систему нотариата.

Тем не менее, последующий наследственный договор может включать обязательства его сторон, которые должны быть исполнены при жизни наследодателя и являются обязательствами договорного характера. Отсутствие в действующем законодательстве механизмов защиты интересов таких лиц создает потенциальные возможности для злоупотреблений со стороны наследодателя [5].

Исходя из вышесказанного можно сказать, что внесение положений о наследственном договоре в ГК РФ явилось значимым этапом в реформировании гражданского законодательства, что существенно расширило сферу применения наследственных инструментов. Вопреки некоторым преимуществам наследственного договора перед традиционными формами, такими как завещание или пожизненное содержание с иждивением, его широкое использование ограничивается недостаточной ясностью в законодательстве относительно ключевых аспектов. Однако, преодоление этой неопределенности может сделать наследственный договор весьма востребованным в сфере наследования.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
2. Тарасова Е. А. Наследственный договор - ожидания и реальность. // Пермский юридический альманах. 2020. №3.
3. Гражданское право. Особенная часть (части III—IV ГК РФ) : учебник для вузов / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин ; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 48 с.
4. Кобчикова Е. В. Наследственный договор как новый институт российского гражданского законодательства / Е. В. Кобчикова, Т. Г. Макаров // Вестник экономики, права и социологии. (Издание, входящее в перечень ВАК). Казань, 2021 г., № 1. — С. 72–75.



5. Ушаков Р. М. Наследственный договор как проявление гражданско-правового дозволения: юридическая природа, законодательная конструкция и возможные проблемы применения // Право и государство: теория и практика. – 2020. – No 3 (183). – С. 46–50.