



МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНУТРЕННЕГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Сюсюкин Владислав Сергеевич

учащийся

Сибирский институт управления – филиал РАНХИГС, г. Новосибирск

Выделяют основные методические подходы к оценке эффективности внутреннего муниципального финансового контроля:

1.Соотношение достигнутого результата с запланированными целями. При этом учитывается оптимальное сочетание объёма ресурсов (трудовых, временных, финансовых). Оптимальной комбинацию ресурсов можно считать в том случае, если она позволяет минимизировать издержки, затрачиваемые на проведение контрольных мероприятий, и при этом обеспечить качество выполнения контрольных функций.

2.Применение комплексного набора показателей. К ним относятся, например: степень полноты исполнения контрольных функций, степень автоматизации контрольных мероприятий, степень своевременности и полноты перечисления бюджетных средств их получателям, степень нецелевых расходов бюджетных средств за отчётный период.

3.Использование формулы общей оценки эффективности. Для этого учитываются, в частности: количество полностью устранённых указаний по устранению нарушений расхода бюджетных средств, количество проверенных муниципальных целевых программ и количество возбуждённых дел по нарушениям, количество привлечённых к ответственности должностных лиц, объём возвращённых бюджетных средств, которые были использованы не по целевому назначению, уровень достижения целевых показателей.

4.Применение риск-ориентированного подхода. В планы проверок попадают только те объекты контроля, действия которых несут в себе определённый риск.

Подходы к оценке эффективности деятельности контрольно счетных органов можно условно разделить на две группы: количественные и качественные методики оценки. Одними из первых количественный подход применили С.П. Опенышев и В.А. Жуков. В своей статье «Теоретические и методические основы оценки эффективности государственного финансового контроля» они выделяют три первостепенных критерия оценки эффективности деятельности контрольно-счетного органа: «экономичность, деятельность, результативность».

С целью общей оценки эффективности внутреннего финансового контроля можно предложить следующую формулу:

$$\mathcal{E} = \mathcal{E}1 + \mathcal{E}2 + \mathcal{E}3 + \mathcal{E}4 + \mathcal{E}5$$



Где Э1, Э2, Э3, Э4 и Э5 выступают соответственно:

- количество полностью устраненных указаний по устранению выполненных нарушений расхода бюджетных средств;
- количество проверенных муниципальных целевых программ и количество возбужденных дел по нарушениям;
- количество привлеченных к ответственности должностных лиц;
- объем возвращенных бюджетных средств, которые были использованы не по целевому назначению;
- уровень достижения целевых показателей.

С целью совершенствования механизма оценки эффективности внутреннего финансового контроля в муниципальном образовании необходимо внедрение индикаторов объективной оценки эффективности расходования бюджетных средств муниципального бюджета.

Таким образом, организация механизма оценки эффективности внутреннего финансового контроля в муниципальном образовании позволяет определить актуальные проблемы и недостатки контрольных процедур администрации муниципального образования, чтобы устранить их и повысить рациональность и эффективность использования бюджетных средств муниципального бюджета.

С.И. Ломакин в своей статье «Оценка эффективности деятельности контрольно-счётных органов Российской Федерации» он предлагает следующие критерии и соответствующие им коэффициенты оценки эффективности:

1. Критерий результативности.

А. Коэффициент выявляемости — соотношение объема финансовых нарушений, выявленных в ходе проверки, к общей сумме средств, предусмотренной на финансирование объекта контроля.

В. Коэффициент экспертной эффективности — соотношение количества проведенных экспертиз (аналитических материалов) к количеству экспертиз.

С. Коэффициент возвратности — соотношение объема восстановленных в бюджет средств, израсходованных с нарушениями, и общего объема финансовых нарушений, выраженных в суммарном эквиваленте.

Д. Коэффициент исполнительности — соотношение количества исполненных и рассмотренных представлений и предписаний к общему числу направленных представлений и предписаний.

2. Критерий действенности.



А. Коэффициент охвата контролем (суммарный) — соотношение объема расходов, охваченных проверкой, к объему бюджета по расходам.

В. Коэффициент степени охвата контролем — соотношение количества бюджетополучателей, охваченных контролем, к общему числу бюджетополучателей.

С. Коэффициент эффективности планирования работы контрольного органа — производная величина, определяемая соотношением коэффициента степени охвата контролем, рассчитанного в соответствии с планом работы, и коэффициентом степени охвата контролем, исчисленного по итогам контрольной работы.

Д. Коэффициент информированности — соотношение качества фактических и планируемых публикаций (упреждающая функция контроля).

3. Критерий экономичности.

А. Коэффициент экономической целесообразности — соотношение объема средств, использованных с нарушением действующего законодательства (выявленных в ходе контроля) к затратам на содержание контрольного органа.

В. Коэффициент экономической эффективности — соотношение объема средств, восстановленных в бюджет, к затратам на содержание контрольного органа.

С. Коэффициент окупаемости работ — соотношение объема выявленных нарушений к затратам на проведение контрольного мероприятия.

4. Критерий динамичности.

А. Коэффициент функциональности контрольного органа — соотношение функций, используемых в данный момент контрольным органом, и количеством функций, подлежащих исполнению.

В. Коэффициент оперативности — соотношение фактически затраченного времени на осуществление контрольного мероприятия к его нормативному показателю.

Но такие критерии, как экономичность, нецелесообразно использовать для оценки эффективности деятельности органов финансового контроля, так как коммерческий подход к деятельности государственного и муниципального органа неприемлем.

Государственная функция должна стоить для бюджета столько, сколько нужно для обеспечения необходимого масштаба присутствия с учетом методики расчета численности, принимая во внимание, что уровень количества нарушений в подконтрольной сфере должен снижаться.

Таким образом, финансовый контроль — это контроль за законностью и рациональностью действий в области формирования, распределения и использования государственных денежных фондов и денежных фондов субъектов местного самоуправления в целях эффективного социально-экономического регионов и всей страны.