



УДК 336.279

ОБЩАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЦЕЛЕЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ БАНКРОТСТВА**Попов Захар Андреевич**

студент 5 курса

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Новосибирск

Аннотация. Данная статья посвящена обсуждению роли банкротства в рыночно-ориентированной экономике как инструмента перераспределения активов и обеспечения реструктуризации. Банкротство не является негативным явлением, а, наоборот, обеспечивает естественный отбор среди бизнес-моделей за счёт ухода неэффективных участников с рынка и перераспределения их ресурсов в пользу более успешных структур.

Ключевые слова: банкротство, реструктуризация, экономическая эффективность, неприкосновенность собственности, государственная политика.

Банкротство с макроэкономической точки зрения представляет собой способ перераспределения активов в рыночной экономике. Такое перераспределение происходит постоянно и предопределено сменой бизнес-моделей, которые в свою очередь подстраиваются под изменяющиеся экономические условия, включая условия ведения деятельности, спрос, платежеспособность потребителей и т. п.

Так как конкуренция в рыночной экономике является в целом благом, то такая экономика не может существовать без выигрышей одних экономических агентов и проигрышей других. Соперничество таких агентов, при этом, является благом для экономики в целом: в общем виде оно должно приводить к улучшению предложения, повышению эффективности его обеспечения. «Правила соперничества предполагают, что проигравшие бизнес-конфигурации уходят с рынка, так как уступают место более эффективным. Уход с рынка проигравших участников экономических процессов сопровождается перераспределением активов (средств производства) от уходящих агентов к тем, которые остаются. Кроме того, уход с рынка предполагает закрытие, по возможности в максимальном объеме долгов перед иными участниками хозяйствования (кредиторами)».

Экономическое значение банкротства – обеспечение названного ухода с рынка через перераспределение активов и закрытие долговых обязательств. В этом смысле банкротство обслуживает реструктуризационные процессы в экономике, являющиеся благом, а не нежелательным явлением.

В связи с приведенным значением банкротства его восприятие в качестве явления, с которым необходимо бороться, включая сокращение случаев банкротства, их масштаба, есть не

что иное как предложение остановить реструктуризационные процессы в рыночно устроенной экономике. Напротив, повышение эффективности банкротства есть повышение эффективности указанных процессов.

Вот почему государственная политика в сфере регулирования банкротства есть политика по регулированию макроэкономических процессов, что предопределяет не только ее желательность, но и необходимость.

В настоящее время в Российской Федерации существует потребность в публично раскрытой и концептуально завершенной банкротной политике. «В свою очередь, предложения по реформированию института банкротства в значительной степени представляют собой фрагментарные решения по отдельным вопросам, не объединенным общей концепцией, одобренной на уровне государства и являющейся, следовательно, государственной политикой в указанной сфере».

Как представляется, государственная политика в сфере банкротства должна касаться не инструментов (моделей), а целей банкротства, что предлагается именовать целевой концепцией регулирования банкротства.

Иными словами, следует остановить обсуждение тех или иных инструментов (развитие реабилитационных процедур, изменение структуры рынка арбитражного управления, изменение положения залоговых кредиторов и уполномоченных органов) до тех пор, пока не будут определены макроэкономические цели регулирования соответствующей сферы.

Как представляется такими целями, может быть, следующая совокупность:

- повышение эффективности (скорости, издержек) реструктуризационных процессов;
- максимизация доли удовлетворения кредиторов уходящего участника рынка, то есть снижение доли распределенного риска несостоятельности соответствующего должника.

С учетом приведенных целей необходимо также назвать факультативными цели поддержки бенефициаров должников – они принимают риск несостоятельности по природе участия в коммерческих предприятиях, а потому их интерес должен быть субординирован по отношению к иным интересам, в особенности – публичному макроэкономическому интересу, выражающемуся в целях, обозначенных выше.

Это означает, например, что введение реабилитационных процедур в отношении должника должно обуславливаться не столько интересом бенефициаров в сохранении бизнеса в своем владении, сколько интересом в сохранении эффективной бизнес-модели, денежный поток которой не позволил рассчитаться с кредиторами в силу временных и несистемных причин.

Для того, чтобы понять, находится ли то или иное предложение по реформированию в направлении достижения целей государственной политики или такие предложения приводят к

противоположному движению, необходимо смоделировать развитие проектируемых решений и установить:

- способствует ли модель ускорению или замедлению реструктуризационных механизмов от неэффективных бизнес-моделей к эффективным;
- направлена ли модель на повышение или сокращение издержек соответствующих реструктуризационных процессов;
- повышается или понижается доля удовлетворяемых требований кредиторов.

Так как требование справедливости при регулировании составляет средство эффективности социального управления в принципе (несправедливость может приводить к демотивированию участников социума), она не может уступать пальму первенства требованию экономической эффективности.

Большинство принципов права так или иначе вытекают из соображений справедливости, поэтому одним из ограничителей государственной политики в сфере регулирования банкротства будет требование не нарушать принципы права.

К принципам права, имеющим отношение к предмету, можно отнести принцип равенства кредиторов, неприкосновенности собственности, недопустимости вмешательства в частные дела.

Таким образом, цели системы управления банкротством детерминированы, прежде всего, высокой конфликтностью отношений, складывающихся внутри системы, разноплановостью интересов участников конкурсного процесса, необходимостью обеспечения также и общественных интересов. Частое несовпадение интересов лиц, участвующих в деле, как между собой, так и с интересами общества, является основной проблемой управления системой банкротства».

Институт несостоятельности (банкротства), по нашему мнению, является крайне важным инструментом обеспечения безопасности экономической деятельности субъектов экономических отношений, а также позволяет повысить степень защищенности от воздействия на экономическую ситуацию из вне. Так нельзя не отметить, что институт в первую очередь ориентируется на интересы хозяйствующих субъектов в экономических отношениях. С одной стороны обеспечивается защита законных интересов и прав должников в случае возникновения неплатежеспособности, с другой защите подвержены законные интересы кредиторов, а также имеется возможность защиты интересов общества в целом.

Список литературы:

1. Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/;



2. Егоров А.В. Конкурсное производство: комментарий ключевых моментов // Вестник гражданского права. - 2022. - № 1. - С. 116.
3. Иванова С.П., Земляков Д.Н., Баранников А.Л. Несостоятельность (банкротство) юридических и физических лиц: учебное пособие. М.: Юстиция, 2023. – 31 с.
4. Сарнакова А.В. Проблемы определения критериев отбора арбитражных управляющих и правового обеспечения принятия ими мер по формированию конкурсной массы // Банковское право. - 2017. - № 1. - С. 28.