



УДК347.440.32

**ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ДОГОВОРАМ НА ВЫПОЛНЕНИЕ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ (НИР) ПО БИОЛОГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРЕПАРАТОВ**

Авдеевская Наталья Николаевна

студент 1 курса магистратуры (магистр частного права),

кандидат биологических наук, Северо-Западный институт (филиал) Университета имени

О.Е. Кутафина (МГЮА) / ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН (Вологодский филиал)

научный руководитель: **Богданов Дмитрий Евгеньевич**

доцент, доктор юридических наук

Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Вологда

Аннотация. Договоры на выполнение научно-исследовательских работ являются специфическими, так как способствуют созданию нового результата интеллектуальной деятельности. В данной статье отдельно рассмотрены результаты НИР по биологической эффективности препаратов, выраженные в виде научного отчета, научной статьи, монографий, диссертаций, авторефератов и др. Согласно законодательству РФ перечисленным объектам РИД предусмотрена правовая охрана. В связи с этим, необходимо выяснить и установить права и обязанности исследователей (научных работников), работодателей, а также организаций в отношении созданного результата интеллектуальной деятельности (Исполнителей и Заказчиков по договорам НИР). Важно определять и согласовывать положения по вопросам осуществления прав на РИД на этапе заключения договоров НИР во избежание дальнейших споров и разногласий между сторонами.

Ключевые слова. Договор НИР, авторские права, служебное произведение, конфиденциальная информация.

В эпоху цифровой глобализации вопросы, касающиеся защиты интеллектуальной собственности приобретают все большее значение. Особенно это касается научной сферы деятельности. Все чаще заключаются договоры на выполнение научно-исследовательских работ (далее – НИР), которые способствуют созданию нового результата интеллектуальной деятельности и обеспечивают правообладателя гарантией перехода к нему права собственности на такой результат. В научном сообществе принято завершать успешно проведенное исследование научным произведением. Поэтому особую важность в договорах НИР имеет именно результат работ. Нормы гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в



отношении результатов работ по договорам НИР носят диспозитивный характер. Так, согласно ст. 772 ГК РФ стороны имеют право использовать результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД) в пределах и на условиях, согласованных в договоре. Пунктом 3 ст. 772 ГК РФ предусмотрена правовая охрана для РИД[1]. В соответствии со статьей 1225 ГК РФ интеллектуальные права на произведения науки именуются авторскими правами[2]. Авторское право на научное произведение возникает в силу самого факта его создания, независимо от ценности содержания, лишь важно, чтобы оно было выражено в объективной форме и создано творческим трудом.

При выполнении договора НИР по биологической эффективности препаратов результаты работ могут быть выражены в виде научного отчета, научной статьи, методических пособий, рекомендаций, монографий, диссертаций на соискание ученой степени и т.д. В основном работу по договорам НИР в организациях выполняют научные работники (исследователи) – субъекты научной деятельности. Согласно ФЗ от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» научным работником принято считать гражданина с необходимой квалификацией и профессионально занимающимся научной деятельностью[7]. Научные работники, проводя исследования, публикуют полученные результаты в периодических изданиях. В связи с этим, они не должны допускать заимствований текста у других ученых без правил цитирования и ссылок на них. В тоже время уже опубликованные научные труды сотрудников должны быть защищены от неправомерных заимствований полученных результатов. В научных сообществах особо остро стоит проблема плагиата. В соответствии со ст. 1274 ГК РФ и п. 98 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой ГК РФ» установлены определенные правила, когда допускается свободное использование произведения без согласия автора (иного правообладателя) и не выплачивается вознаграждение за такое использование[2, 8]. Во-первых, это обязательное указание имени автора и источника заимствования. Во-вторых, необходимо учитывать, что такое произведение было правомерно обнародовано, воспроизведено в периодическом печатном издании или доведено до всеобщего сведения, а цитирование произведения осуществлено в объеме, оправданном поставленной целью.

Работа по изучению эффективности препаратов предполагает проведение исследований научными коллективами в научной организации. Соответственно, исключительное право на результат интеллектуальной деятельности будет принадлежать нескольким лицам совместно и каждый из правообладателей может использовать такой результат по своему усмотрению. Один научный сотрудник не сможет выполнить всю работу от начала и до конца, так как необходимо провести большой объем испытаний. Такая работа проводится в несколько этапов – от лабораторных исследований средства до проведения доклинических и клинических испытаний.



Это и приготовление разнообразных питательных сред, подготовка инструмента, лабораторной посуды, различных растворов (0,9% физиологический раствор, 70% спиртовой раствор и т.д.), наведения реагентов для окрашивания мазков, определение концентрации препаратов, выбор режима экспозиции, осуществление посевов и пересевов патогенов, микроскопирование и другое. Кроме того, для установления лучшей бактерицидной активности препарата некоторые испытания повторяются до пяти раз с целью определения отсутствия или наличия роста микробов и сравнения полученного результата с контролем. Нужно учитывать и срочный характер некоторых исследований – недопустимо передерживать рост культур возбудителей, просмотр и пересев чистых колоний необходимо осуществлять в течение 24-х часов. Если нарушить этот процесс, то посевы могут быть загрязнены другими быстрорастущими колониями бактерий, грибов и др. и, вследствие этого, будет получен не точный или ложный результат. Таким образом, предполагается значительный объем работы при проведении исследований по биологической эффективности препаратов и поэтому в научном коллективе по договору НИР в среднем работают от 3-х до 5-ти человек. Научные работники не ограничены в выборе методики проведения испытаний, что отличает научную деятельность от стандартных лабораторных исследований, где все работы регламентированы нормативными актами. Каждый работник обязан внести свой творческий вклад в проведение эксперимента, ведь перед проведением испытания с целью достижения получения определенного результата сотрудники изучают много научной литературы, выбирая лучшие способы исследования. Так как научная работа проводится совместно, то и использование полученных результатов, выраженных в объективной форме (научная статья, реферат, тезисы докладов и др.), должно происходить по взаимному устному или письменному соглашению между сотрудниками, участвовавшими в выполнении НИР, с обязательным указанием соавторства. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» следует учитывать творческое участие в создании произведения каждого лица, претендующего на соавторство, то есть какой вклад внес претендент в произведение[8]. Так, во многих рецензируемых журналах, которые входят в перечень, рекомендованный Высшей аттестационной комиссией (ВАК) РФ, существуют определенные требования об указании информации по личному вкладу и в конце научной статьи можно встретить описание вклада каждого из соавторов. Например, определение цели работы, участие в проведении экспериментов, анализ результатов экспериментов и т.д. Иная помощь, не носящая творческий характер, не дает оснований к признанию соавторства. Это сбор литературных источников, выполнение расчетов, оформление документации и др. Соавторами не могут признаваться лица, осуществлявшие лишь руководство, но не принимавшие участия в творческой деятельности.



Проблема заимствования и соавторства прослеживается и при написании диссертационных работ и авторефератов по проведенным исследованиям и полученным результатам. Согласно п. 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, соискатель ученой степени в диссертации обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов[9]. Однако, это требование не всегда соблюдается и гражданам приходится защищать свое авторское право в судебном порядке, доказывая незаконное использование фрагментов текста без указания ссылки на автора и источник заимствования и, обязав прекратить использование такого материала. Нарушение порядка использования заимствованного материала является основанием для лишения ученой степени. В настоящее время распространена тенденция подачи заявлений от граждан-ученых в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (далее – Минобрнауки России) о лишении ученых степеней, направленных не на защиту авторских прав, а на установление нарушения заимствованного материала путем сравнения текстов лично и выявления совпадающих фрагментов с чужими, более ранними работами. Так, только с начала 2025 года по заявлениям Ростовцева А.А., Гельфанда М.С. и др. уже вынесено более 20 приказов Минобрнауки России о лишении ученых степеней кандидатов и докторов разных отраслей науки (медицинских, биологических, сельскохозяйственных, социологических, юридических, психологических, политических наук и т.д.) и признании выданного диплома недействительным. При анализе судебной практики по нарушению п. 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» установлено, что оспаривание административными истцами приказов о лишении ученой степени не дает положительных результатов. Например, согласно кассационному определению Второго кассационного суда общей юрисдикции от 17.08.2022 № 88а-16272/2022 по делу № 2а-4054/2021 (УИД 77RS0001-02-2021-010182-03) истцу отказано в отмене приказа о лишении ученой степени кандидата экономических наук[4]. Основанием для лишения стало наличие в диссертации истца заимствований, использованных без ссылки на автора и источник заимствования. Такое же решение принято и по делу № 88а-23623/2024 (УИД 77RS0027-02-2023-001133-02) от 17.10.2024 (Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции) и др. [5]. Таким образом, законодательством предусмотрен императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности без какого-либо «допустимого процента».

Кроме того, в «Обзоре судебной практики рассмотрения гражданских дел, связанных с нарушением авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.05.2024) указано, что любое использование произведения, созданного в соавторстве, предполагает получение согласия



каждого автора[3]. Отсутствие согласия на такое использование является нарушением интеллектуальных прав. Так, при возникновении спора между соавторами произведения было выявлено следующее. Один из соавторов (ответчик) использовал часть совместно созданных произведений в своем учебном пособии без согласия на это другого соавтора (истца). Данное нарушение интеллектуальных прав истца было выявлено судом, и дело направлено на новое апелляционное рассмотрение (Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2023 № 5-КГ23-51-К2 (УИД 77RS0004-02-2021-005231-50)) [6].

При использовании полученных результатов интеллектуальной деятельности возникает вопрос о правовом режиме служебного произведения. Научный работник, выполняя исследования по договорам НИР, состоит с научной организацией в трудовых отношениях. Согласно статье 1295 ГК РФ авторское право на научное произведение, созданное при выполнении им трудовых обязанностей, принадлежит автору[2]. Однако не всегда созданное произведение может рассматриваться как служебное. Если задание работодателя не входило в пределы трудовых обязанностей сотрудника, то исключительное право на него принадлежит работнику. Как указано в п. 104 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой ГК РФ» факт использования работником материалов работодателя для создания произведения не является основанием для вывода, что произведение будет служебным[8]. Если возникает спор по данному вопросу, то работодатель обязан доказать, что произведение создано в пределах трудовых обязанностей работника. Основаниями для признания произведения служебным может служить следующий перечень документации: трудовой договор, должностная инструкция, служебное задание, планы работ, отчеты о научной деятельности. Но они не являются важными доказательствами, а лишь косвенно указывают на возможность признания произведения служебным. Особое значение будет иметь указание аффилиации автора, к примеру, в научной статье, прописывается наименование организации, в которой он трудоустроен, а также формулировки о том, что, например, статья выполнена в рамках Госзадания Минобрнауки России по определенной теме НИР. Кроме того, автор произведения может работать одновременно в двух организациях (основное место работы и совместительство) и, соответственно, возможно возникновение спора о признании исключительного права между организациями. Так, судом при возникновении такого спора исследовались доказательства обоих работодателей, выяснялось, у кого из них был создан объект интеллектуального права (Решение суда по интеллектуальным правам от 03.07.2024 по делу № СИП-1050/2021)[11]. Определяющим являлся факт создания служебного объекта в рамках трудовой функции работника, установления основного места работы автора и соответствие вида деятельности организации созданному объекту, файлы статей в служебном



компьютере одной из организаций, издание научных статей по признаку аффилиации. Таким образом, перечисленные доказательства позволили установить организацию, в которой был создан объект интеллектуального права и кому он принадлежит.

За использование работодателем созданного работником служебного произведения последнему полагается вознаграждение (ст. 1295 ГК РФ)[2]. Однако, если работодатель в течение трех лет со дня предоставления ему в распоряжение созданного служебного произведения, не начнет его использование или не передаст исключительное право на него иному лицу, или не сообщит о решении сохранить произведение в тайне, то исключительное право возвращается автору. Как сказано в Постановлении президиума Санкт-Петербургского городского суда от 30.11.2016 № 44г-157/2016 нельзя считать вознаграждением за служебное произведение заработную плату, которую получает автор в рамках трудовых правоотношений[10]. Вознаграждение за служебное произведение должно регулироваться нормами авторского права, а не трудового.

Все вышеперечисленные аспекты по осуществлению прав на РИД являются значимыми, но также необходимо учитывать и конфиденциальность сведений, полученных в результате выполнения научно-исследовательских работ. Важно формировать и согласовывать условия о запрете или разрешении разглашения и распространения результатов еще на этапе заключения договора НИР между Заказчиком и Исполнителем. Статьей 771 ГК РФ предусмотрена обязанность обеспечения конфиденциальности сведений относительно предмета договора, хода его исполнения на всех стадиях работы и самих результатов. Главное, это установление объема сведений, которые стороны самостоятельно определили и договорились считать конфиденциальной информацией. Стороны также вправе согласовать и меры ответственности, которые последуют за нарушение данных условий договора НИР (штраф, пеня, неустойка). При выполнении работ по биологической эффективности препаратов за нарушение режима конфиденциальности Исполнителем могут быть причинены убытки Заказчику, включая реальный ущерб и упущенную выгоду. Например, если препарат еще не зарегистрирован и проходит испытания с применением научных методов оценок с целью доказательства его эффективности, то разглашение сведений о фармацевтической субстанции, результатов анализа серий препарата, микробиологические характеристики и др. способствуют возникновению рисков по созданию аналогичного препарата любыми третьими лицами под видом своего.

Таким образом, результат работ в договорах НИР по биологической эффективности препаратов имеет важное значение, благодаря которому могут возникать права интеллектуальной собственности. Вопросы осуществления таких прав в РФ остаются актуальными и требуют постоянного совершенствования законодательства. В тоже время научные работники, работодатели (Исполнители по договорам НИР) и Заказчики должны:



- соблюдать правила при публикации РИД по заимствованию чужих фрагментов текста, соавторству;

- учитывать и знать правообладателя РИД, нести ответственность за разглашение конфиденциальной информации. В связи с этим, в договорах НИР обязательно формировать и согласовывать положения о принадлежности прав интеллектуальной собственности на созданные произведения, а также условия об объеме сведений, относящихся к конфиденциальной информации и мер ответственности за нарушения этих договоренностей.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024)// Финансовая газета, 31.01.2000, № 2000-05.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ (ред. от 22.07.2024)// Парламентская газета, 21.12.2006, № 214-215.
3. Обзор судебной практики рассмотрения гражданских дел, связанных с нарушением авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.05.2024. <https://www.vsrif.ru/documents/all/33621/> (дата обращения: 27.03.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
4. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 17.08.2022 № 88а-16272/2022 по делу № 2а-4054/2021 (УИД 77RS0001-02-2021-010182-03) <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ002&n=81013#Ahg2fgUwDKyHNXZP1> (дата обращения: 27.03.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
5. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции № 88а-23623/2024 (УИД 77RS0027-02-2023-001133-02) от 17.10.2024 <https://www.v2b.ru/documents/opredelenie-vtorogo-kassatsionnogo-suda-obschey-urisdiktsii-ot-22-08/> (дата обращения: 27.03.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
6. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2023 № 5-КГ23-51-К2 (УИД 77RS0004-02-2021-005231-50) <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=772475#xPi5fgUqzWR0JgUC> (дата обращения: 27.03.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
7. О науке и государственной научно-технической политике: федер. закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ [ред. от 08.08.2024] // Российская газета. – 1996. – № 167.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части



- четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470/(дата обращения: 27.03.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
9. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней»
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152458/(дата обращения: 27.03.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
10. Постановление президиума Санкт-Петербургского городского суда от 30.11.2016 № 44г-157/2016<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SARB&n=95877#myQ7fgU6hnbuDT0v1>(дата обращения: 27.03.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
11. Решение Суда по интеллектуальным правам от 03.07.2024 по делу № СИП-1050/2021<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405821523/>(дата обращения: 27.03.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.