



УДК 340.12

П.Е. КАЗАНСКИЙ ОБ ИМПЕРАТОРСКОЙ ВЛАСТИ**Бурдаева Полина Дмитриевна****Жаворонкова Любовь Сергеевна**

студенты

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», г. Саратов

Аннотация. Данная статья посвящена анализу идей П.Е. Казанского относительно императорской власти, её правовых, политических и философских аспектов. Особое внимание уделяется его концепции о источнике власти, её легитимации и соотношении с современными представлениями о конституционной монархии.

Ключевые слова: императорская власть, народ, монархия, самодержавие, законы, право.

Павел Егорович Казанский (1849–1917) — выдающийся российский юрист, государственный деятель, публицист и мыслитель, оказавший значительное влияние на развитие юридической науки. В своем творчестве и публичных выступлениях П.Е. Казанский уделял особое внимание вопросам характера и природы императорской власти, её роли в системе российского государства, а также проблемам ограничений и легитимации монархической власти. Как заметила Е.П. Золотарева, «его взгляды, отражённые в научных трудах и публичных выступлениях, до сих пор вызывают интерес у ученых, поскольку содержат важные идеи, связанные с пониманием основы державной власти, её легитимности и ответственности» [1, С. 133].

В основе концепции П.Е. Казанского, в которой правовед попытался объединить легитимный и демократический подходы, где на первый план он выдвигает самодержавие, включающее в себя целый комплекс связанных между собой идей. Оно, по мнению П.Е. Казанского, «описывает особый тип монархической власти, который существует только в России» [2, С 42].

П.Е. Казанский подчеркивал, что монархия в России имеет не только политическую, но и духовную природу. Он считал, что императорская власть в России имеет божественное происхождение, что придаёт ей особую легитимность и сакральный статус. В его понимании, право на власть не может полностью опираться только на земные основы, а является частью божественного промысла и высших принципов справедливости.

П.Е. Казанский отмечает, что «указание в имперских Основных государственных законах на милость Божью как основание власти, показывает, что никакого земного источника

быть попросту не может» [3, с. 504]. Он подчеркивает, что со слов «Монарх Божиею милостью» всегда начинался титул российских властителей.

Также Казанский видел источник власти не только в божественной воле, но и в народе. Он высказывал идею о том, что государственная власть становится легитимной и устойчивой только тогда, когда она выражает волю народа и признаётся им. Важную роль он отводил институту законодательной власти и необходимости учета интересов большинства при формировании и осуществлении власти.

В главе «Самодержавная конституция» своего известного труда «Власть Всероссийского Императора» П.Е. Казанский отмечает: «Вряд ли есть основание напоминать, что современное установление Верховной Власти русского Царя явилось созданием тысячелетнего организационного процесса среди народностей России, создано путем тяжелых исканий и усилий русского народа, так сказать, сознательно» [3, с. 536].

П.Е. Казанский полагает, что русский народ никогда не боролся за политические права, так как не видел в них никакого смысла. Никакого стремления ограничить царя, совершающего подвиг управления империей, он не проявлял, так как всегда безгранично доверял своему государю. Царь в свою очередь также доверяет своему народу и не подозревает его в желании посягать на его власть, так как народ не имеет никакого желания царствовать.

Для П.Е. Казанского императорская власть в России имела уникальный характер, сочетающий в себе черты абсолютной и конституционной монархии. Он выступал за развитие политической ответственности монарха перед народом и заинтересованностью в правовом регулировании его полномочий. Ученый подчеркивал, что абсолютная власть без должной ответственности может привести к деспотизму, а с проявлением ответственности – к становлению конституционной монархии.

Для П.Е. Казанского институт самодержавия, а именно его воплощение в форме императорской власти, выступал как важнейшее достижение российского общественного развития и государственно-политической конструкции, как «величайшее образование русского права» [3, с. 22]. В концепте самодержавия ученый видел смысловое содержание складывавшегося исторически фактического суверенитета монархической власти, нравственного авторитета и мощи имперской власти [4].

Помимо этого, ученый выделял важность роли закона, как регулятора власти. Он выступал за укрепление права, как основы стабильности и справедливости монархической власти, а также за развитие демократических начал в рамках законодательного процесса, сохраняя при этом главенство императорской власти, как государственной [5, С. 25].

В части ответственности императора и необходимость реформ П.Е. Казанский признавал, что в условиях исторических изменений необходимо пересматривать формальные



формы власти и развивать институт ответственности монарха. Он выступал за постепенную реформу, которая сочетала бы традиционные основы императорской власти с элементами конституционного правления, обеспечив развитие правового государства.

Монарх, как представитель народа, должен был стать тем консолидирующим фактором, который объединяет «вокруг себя все народные силы» для решения тех «громадных» задач, которые стоят перед государством [3, с. 545].

Таким образом, идеи П.Е. Казанского содержат важные положения, которые актуальны и сегодня. Его акцент на таком важном источнике власти, как народ, необходимости механизм правового регулирования и ответственности монарха позволяют рассматривать его как прогрессивного мыслителя, заинтересованного в гармонизации традиций и новаторских подходах к управлению государством. В современном контексте его идеи способствуют осмыслению путей развития демократических институтов при сохранении национальных традиций.

Анализ позволяет сделать вывод о том, что П.Е. Казанский представлял императорскую власть, как сложную, многослойную и динамичную систему, основанную на духовных принципах, но с опорой на народ и правовые нормы. Его идеи о необходимости сочетания традиционной монархической легитимности с элементами ответственности и проведения реформаций остаются актуальными для изучения вопросов конституционной теории и практики управления государством на сегодняшний день.

Список литературы:

1. Золотарева Е.П. Духовные начала власти в концепциях П.Е. Казанского // Журнал «Вестник отечественной юриспруденции», 2018, № 2. С.133;
2. Казанский П.Е. Об императорской власти и ее источниках // Собрание сочинений. М.: Наука, 1965. С. 41-43;
3. Казанский П.Е. Власть Всероссийского императора. М.: ФондИВ, 2007. 600 с;
4. Михайлова Е.М. Забытые имена: к вопросу о государственно-правовой концепции и общественно-политической деятельности П.Е. Казанского // Научный потенциал кооперативного образования как фактор инновационного развития социально-экономических систем: материалы меж-вуз. науч.-практ. конф. (27 января 2012 г.). Чебоксары: ЧКИ РУК, 2012. С. 330-332;
5. Смирнова А.Б. История российской конституционной мысли: Казанский и традиции. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2012. С. 24-28.