



УДК 349.6

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ: КАК
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТОРГОВЫЕ СОГЛАШЕНИЯ ВЛИЯЮТ НА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ
СТАНДАРТЫ И ЗАЩИТУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

Искужаев Ержан Ермекович

студент

Кузьмина Мария Вячеславовна

кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и трудового права
Оренбургский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Оренбург

Аннотация. В статье рассматриваются экологические аспекты международной торговли и влияние международных торговых соглашений на экологические стандарты и защиту окружающей среды. В условиях глобализации и растущей взаимозависимости стран, вопросы экологии становятся все более актуальными в контексте торговых отношений. Анализируются ключевые международные соглашения, такие как Североамериканское соглашение о свободной торговле и соглашение о Транстихоокеанском партнерстве, и их влияние на формирование экологических норм. Особое внимание уделяется механизмам, с помощью которых торговые соглашения могут способствовать улучшению экологической ситуации, а также потенциальным рискам, связанным с ослаблением экологических стандартов в погоне за экономическим ростом. В работе представлены примеры успешных практик и лучшие мировые подходы к интеграции экологических требований в торговую политику. Результаты исследования подчеркивают важность синергии между экономическими и экологическими интересами для достижения устойчивого развития на глобальном уровне.

Ключевые слова: соглашение, экономика, страны-участницы, экологические стандарты.

**ENVIRONMENTAL ASPECTS IN INTERNATIONAL TRADE: HOW INTERNATIONAL
TRADE AGREEMENTS AFFECT ENVIRONMENTAL STANDARDS AND
ENVIRONMENTAL PROTECTION**

Iskuzhaev Yerzhan Ermekovich

student

Kuzmina Maria Vyacheslavovna

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Business and Labor Law of the Orenburg Institute (branch) of the Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (MSAL), Orenburg

Abstract. The article examines the environmental aspects of international trade and the impact of international trade agreements on environmental standards and environmental protection. In the context of globalization and the growing interdependence of countries, environmental issues are becoming increasingly relevant in the context of trade relations. Key international agreements such as the North American Free Trade Agreement and the Trans-Pacific Partnership Agreement are analyzed and their impact on the formation of environmental standards. Special attention is paid to the mechanisms by which trade agreements can contribute to improving the environmental situation, as well as the potential risks associated with weakening environmental standards in pursuit of economic growth. The paper presents examples of successful practices and the best global approaches to integrating environmental requirements into trade policy. The results of the study highlight the importance of synergy between economic and environmental interests for achieving sustainable development at the global level.

Keywords: agreement, economy, participating countries, environmental standards.

В условиях нарастания глобальных экологических вызовов, таких как изменение климата и деградация экосистем, особую актуальность приобретает исследование воздействия мегарегиональных торговых соглашений на экологическую политику. Экспансия подобных соглашений требует тщательного анализа их реальных последствий для устойчивого развития, что соответствует приоритетам целей устойчивого развития ООН и Парижского соглашения. Понимание этого взаимодействия критически важно для формирования моделей международной торговли, способствующих как экономическому росту, так и экологической безопасности.

Ключевая проблема заключается в системном противоречии между декларируемой интеграцией экологических норм в торговые соглашения и практическими конфликтами при реализации обязательств по либерализации торговли. Это противоречие часто приводит к явлению 'экологического демпинга', когда производство перемещается в страны с менее строгим экологическим регулированием, вызывая эрозию природоохранных стандартов. Подобные тенденции подрывают усилия по глобальной защите окружающей среды и требуют детального изучения.

Целью данной работы является выявление и систематизация конкретных механизмов в структуре международных торговых соглашений, таких как экологические главы, санкционные

режимы и инструменты сотрудничества, которые определяют динамику ужесточения или ослабления национальных экологических регуляций. Особое внимание уделяется анализу условий эффективности этих механизмов. На основе полученных результатов планируется разработать рекомендации по оптимизации их дизайна для минимизации экологических рисков в международной торговле.

Методологическая основа исследования включает сравнительный анализ нормативных изменений в странах-участницах соглашений СРТПР и EU-Mercosur. Этот подход позволяет оценить эффективность различных типов экологических оговорок и их влияние на гармонизацию экологических стандартов в условиях асимметрии регуляторных систем. Полученные данные послужат основой для выводов о практической применимости теоретических моделей взаимодействия торговли и экологии.

В экономической науке разработаны базовые модели, демонстрирующие корреляцию между увеличением объемов международной торговли и деградацией экосистем. Эти модели показывают, как экспансия торговой деятельности ведет к усилению нагрузки на природные ресурсы и загрязнению окружающей среды. Теоретические подходы подчеркивают необходимость учета экологических факторов и ограничений в международных экономических отношениях. Исследования фиксируют влияние экологической политики на формирование сравнительных преимуществ стран и конкурентоспособность их продукции.

Современные теоретические концепции критически анализируют влияние торговых потоков на трансграничные экологические проблемы. Ученые исследуют последствия экологической политики для либерализации международного торгового порядка. В частности, отмечаются, «учет экологических факторов и ограничений в теории и практике международной торговли и валютно-финансовых отношений, выяснение влияния экологической политики на сравнительные преимущества и конкурентоспособность продукции, изучение последствий экологической политики для либерализации международного торгового порядка» [5, С. 84-103]. Данные концепции объясняют механизмы глобального распространения экологических рисков через торговые сети.

Либерализация же международной торговли оказывает комплексное воздействие на окружающую среду через два ключевых механизма: эффект перераспределения и эффект масштаба. Эффект перераспределения связан с изменением географического размещения производств в результате торговой открытости, что может приводить к концентрации экологически интенсивных отраслей в регионах с менее строгими экологическими стандартами. В свою очередь, эффект масштаба обусловлен увеличением общего объема производства и потребления, что способно усиливать нагрузку на природные ресурсы. Согласно эмпирическим

исследованиям, эти эффекты имеют разнонаправленное влияние на экологические показатели. Международная торговля продовольствием в целом снизила глобальный спрос на земли сельскохозяйственного назначения больше, чем в рамках сценария отсутствия этой торговли. Одна из групп исследователей отмечает, что совокупное использование пахотных земель в мире было бы на 7 % больше в случае замены импорта продовольствия его внутренним производством [6, С. 96-100]. Как указывается в исследованиях, это демонстрирует эффект сбережения земли как проявление перераспределения производства в регионы с более высокой эффективностью использования ресурсов. Таким образом, торговля позволяет преодолевать дефицит воды и земли в странах-импортерах за счет оптимизации глобальных цепочек создания стоимости.

Однако в международных экономических отношениях практики преднамеренного занижения экологических стандартов для получения конкурентных преимуществ представляют собой феномен «экологического демпинга». Данный подход позволяет компаниям снижать издержки производства за счет размещения предприятий в странах с менее строгими природоохранными требованиями. Как отмечается в исследованиях, «для размещения своих производств развитые государства выбирали страны с неразвитой экономической и правовой системами, которые для привлечения иностранных инвестиций и привилегированного положения своего государства не всегда следили за внедрением экологических стандартов на этих производствах». Подобные действия приводят к долгосрочным негативным экологическим последствиям, включая деградацию окружающей среды в принимающих странах.

Далее рассмотрим механизмы экологических оговорок, а именно экологические положения, которые в международных торговых соглашениях различаются по своей юридической силе и месту расположения в структуре документа. Преамбулы часто содержат декларативные формулировки об экологических целях, не имеющие обязательного характера. Главы соглашений могут включать конкретные обязательства по охране окружающей среды, подлежащие правовому применению. Приложения и дополнительные протоколы детализируют технические нормы и стандарты для отдельных отраслей или вопросов.

Также санкционные механизмы в международных торговых соглашениях служат инструментом принуждения к соблюдению экологических стандартов. Они предусматривают введение ограничительных мер в случае нарушения экологических положений. Такие меры могут включать тарифные санкции, приостановление торговых преференций или финансовые компенсации. Эффективность санкций зависит от их прозрачности, соразмерности нарушению и последовательности применения.

Консультационные процедуры и трансграничное сотрудничество играют ключевую роль в превентивном разрешении экологических споров. Эти механизмы способствуют диалогу между сторонами для выработки взаимоприемлемых решений без эскалации конфликта. «Необходимо четко понимать значимость международной торговли аграрной продукцией в указанных изменениях, чтобы в будущем формировать эффективную глобальную политику устойчивого снабжения беднейших стран продовольствием» [7, С. 1-5]. Трансграничное сотрудничество включает обмен информацией, технологиями и лучшими практиками для укрепления экологического управления.

Экологические оговорки в международных торговых соглашениях способствуют унификации национальных требований к охране окружающей среды. Они устанавливают минимальные экологические стандарты, которые страны-участницы обязаны соблюдать. Это снижает возможность использования менее строгих норм как конкурентного преимущества. Такой подход ограничивает практику «экологического демпинга», когда производители эксплуатируют различия в экологическом регулировании [8, С. 35-41].

Необходимо рассмотреть экологические положения в Комплексном прогрессивном соглашении о Транстихоокеанском партнерстве (СРТПР).

Комплексное прогрессивное соглашение о Транстихоокеанском партнерстве (СРТПР) содержит значительные экологические обязательства для стран-участниц. Ключевым аспектом является обязательство по сохранению биологического разнообразия, включая защиту редких видов и их мест обитания. Соглашение также предусматривает меры по предотвращению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла (ННН-промысла). Страны-участницы обязуются сотрудничать в борьбе с торговлей дикими животными и растениями, находящимися под угрозой исчезновения.

СРТПР устанавливает механизмы обеспечения соблюдения экологических стандартов, включая процедуры мониторинга и разрешения споров. Соглашение предусматривает создание комитета по окружающей среде, который отвечает за надзор за выполнением экологических обязательств. В случае нарушений предусмотрены консультации между сторонами, а при невозможности урегулирования спора может быть создана группа экспертов. Решения группы экспертов носят рекомендательный характер, но их выполнение подлежит мониторингу.

Экологическое сотрудничество в рамках соглашения EU-Mercosur направлено на интеграцию принципов устойчивого развития и климатических обязательств. Основные цели включают содействие экологической политике и выполнение международных обязательств, таких как Парижское соглашение. Данный подход отражает стремление сторон к гармонизации торговых и экологических аспектов. Обновленные же договора между ЕС и Латинской

Америкой не просто договоренности о свободной торговле, они содержат компонент устойчивого развития и экологическую составляющую (договор с МЕРКОСУР)» [4, С. 54-57].

Инструменты реализации экологических норм в соглашении EU-Mercosur включают главу об устойчивом развитии и механизмы консультаций. Однако правовые ограничения проявляются в отсутствии санкций за невыполнение обязательств. Реализация положений требует дальнейшего совершенствования для достижения целей устойчивого развития. Как пишет Тайар В.М. «именно через главу об устойчивом развитии уже подписанных соглашений их реализация может быть усовершенствована, чтобы действительно способствовать зеленому, инклюзивному и устойчивому переходу» [1, С. 413-425].

Механизмы принуждения и стимулирования в экологических положениях СРТПР и EU-Mercosur демонстрируют существенные различия в подходах к обеспечению соблюдения экологических норм. СРТПР делает акцент на формальных санкциях и арбитражных процедурах, что создает жесткую систему ответственности за нарушение обязательств. В отличие от этого, EU-Mercosur предпочитает использовать консультативные механизмы и совместные программы развития, направленные на постепенное повышение экологических стандартов. Такая дихотомия отражает фундаментальные расхождения в философии регулирования между двумя соглашениями.

Анализ Североамериканского соглашения о свободной торговле (NAFTA) и Европейского Союза выявляет двойственный характер влияния торговых соглашений на экологические стандарты. Исследование показывает, что данные соглашения способствуют гармонизации экологических требований между странами-участницами, но одновременно создают риски снижения уровня защиты в государствах с менее развитым регулированием. Особенно это касается стран с разным экономическим развитием, где более строгие стандарты развитых стран могут привести к экологическим издержкам в развивающихся экономиках. Важно упомянуть, что вскоре после Саммита Земли в 1992 году Мексика, Канада и США подписали Североамериканское соглашение о свободной торговле (NAFTA), переговоры по которому вела администрация Джорджа Буша-старшего [2, С. 76-89]. Первоначально в NAFTA не рассматривались экологические и трудовые аспекты свободной торговли, но давление со стороны защитников окружающей среды в конечном итоге привело к переговорам о заключении дополнительных соглашений, которые якобы отражали возросшую приверженность администрации Клинтона к интеграции экологических целей и либерализации торговли.

Ключевыми барьерами реализации экологических норм в международных торговых соглашениях выступают недостаточная институциональная емкость развивающихся стран,

конфликт торговых и экологических приоритетов в национальных стратегиях, а также отсутствие эффективных механизмов принуждения к соблюдению обязательств. Развивающиеся страны часто сталкиваются с ограниченными административными и финансовыми ресурсами, что затрудняет мониторинг и обеспечение выполнения экологических стандартов. Конфликт приоритетов проявляется в том, что экономические интересы часто доминируют над экологическими соображениями при формировании политики. «По мнению ученых, проблема может заключаться в либерализации торговли и инвестиций, которая довольно часто рассматривается как самостоятельная положительная цель. При этом не наблюдается критического анализа касательно того, всегда ли обозначенная либерализация ведет к улучшению качества жизни людей. Важно отметить, что многие такие цели, как охрана окружающей среды, социальная справедливость и права человека, которые, возможно, более тесно сплетены с благосостоянием людей, нежели либерализация торговли, были отодвинуты на второй и третий планы при стремлении США осуществить свободную торговлю и наладить соответствующее функционирование ее систем» [3, С.132]. Отсутствие действенных санкций и механизмов разрешения споров снижает эффективность экологических положений.

Структурное совершенствование экологических оговорок требует создания независимых наблюдательных органов, наделенных полномочиями по применению санкций за нарушения экологических норм [9, С. 33-51]. Такие органы должны обладать автономией от политического влияния для объективного мониторинга соблюдения обязательств. Дифференцированные переходные периоды необходимы для учета разного уровня экономического развития стран-участниц. Это позволит развивающимся странам адаптировать свои экологические стандарты без ущерба для конкурентоспособности.

Содержательные улучшения включают гармонизацию экологических стандартов на основе наилучших доступных технологий для обеспечения единых требований. Введение экологических критериев в правила происхождения товаров стимулирует внедрение устойчивых производственных практик. Механизмы финансовой поддержки «зелёных» инвестиций должны быть интегрированы в торговые соглашения для содействия экологической модернизации. «В-пятых, вероятно, что текущая политика на рынках сельского хозяйства, которая могла бы отразиться на изменениях в рыночных структурах, останется без изменений, за исключением возможных принятий новых соглашений между странами о свободной торговле» [10, С. 47-53].

Проведенное исследование подтвердило двойственный характер влияния современных международных торговых соглашений на экологические стандарты, что было проиллюстрировано на примере CPTPP и EU-Mercosur. С одной стороны, механизмы

экологических оговорок, такие как главы по охране окружающей среды, создают потенциал для усиления регуляций. С другой стороны, конфликт между обязательствами по либерализации торговли и экологическими императивами ведет к рискам ослабления стандартов, проявляющимся в феномене «экологического демпинга».

Сравнительный анализ соглашений СРТПР и EU-Mercosur выявил прямую зависимость эффективности экологических глав от конкретных инструментов имплементации. В EU-Mercosur прогрессивные подходы, включая развитые механизмы сотрудничества и мониторинга, способствуют гармонизации экологических стандартов. В то же время СРТПР, несмотря на наличие экологических положений, содержит значительные лазейки, которые могут использоваться для «экологического демпинга» из-за менее строгих принудительных мер.

Разработанные в ходе исследования рекомендации по оптимизации экологических оговорок выступают ключевым условием минимизации негативных последствий международной торговли. Они включают усиление принудительных механизмов, таких как санкции, создание независимых наблюдательных органов для обеспечения прозрачности, а также учет асимметрии экономического развития стран-участниц. Эти меры направлены на предотвращение «экологического демпинга» и укрепление защиты окружающей среды.

Результаты исследования подчеркивают критическую необходимость научно обоснованной интеграции экологических императивов в структуру международных торговых соглашений. Такая интеграция является важным фактором достижения глобальных целей устойчивого развития, особенно в контексте обострения климатического кризиса и деградации экосистем. Это соответствует приоритетам ЦУР ООН и Парижского соглашения, что подтверждает актуальность проведенного анализа для разработки устойчивых моделей международной торговли.

Список литературы:

1. Тайар В.М. Латиноамериканский регионализм и торговые соглашения с Евросоюзом: опыт и подходы // Вестник РУДН. Серия: Экономика. - 2021.- №2. - С. 413-425.
2. Кистанов В.О. Новые интеграционные проекты в АТР и Япония // Японские исследования. - 2021. - №3. - С. 76-89.
3. Васильева Е.Э., Альханакта В.В. Экономика природопользования. Минск., 2011. - С.132.
4. Канунникова А.В. Основные позиции государств и международных организаций в решении глобальных экологических проблем // Диалог. - 2025. - №2. - С. 54-57.



5. Томилов М. В. Интеграционный потенциал мегарегиональных торговых соглашений Азиатско-Тихоокеанского региона // Мир экономики и управления. - 2020. - №2. - С. 84-103.
6. Авраменко О.А. Современная экологическая политика под воздействием глобальных процессов // Вестник Брестского университета. - 2014. - №1. - С. 96-100.
7. Рахматуллин С.С. Актуальные рекомендации по интеграции сферы охраны окружающей среды США в глобальную экономику // XIV Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «РОССИЯ МОЛОДАЯ». - 2022. - С. 1-5.
8. Строев В.В., Смирнов Е.Н. Трансформация моделей торговли на мировых рынках сельскохозяйственной продукции // Вестник университета. - 2024. - №9. - С. 35-41.
9. Бордачев Т.В., Пятачкова А.С. Евразийская повестка сотрудничества Концепция Большой Евразии в повороте России на Восток // Вестник международных организаций. - 2018. - №3. - С. 33-51.
10. Шамахов В.А., Межевич Н.М. О европейском опыте в евразийской интеграции // Управленческое консультирование. - 2020. - №3. - С. 47-53.