



УДК 341.45

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НАЦИЗМУ

Вербих Полина Евгеньевна

студент 3 курс юридический факультет

Уварова Элина Сергеевна

студент 3 курс юридический факультет

Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Россия, г. Оренбург

Аннотация. Статья представляет собой комплексный анализ эволюции и современного состояния международно-правовых механизмов противодействия нацизму и неофашизму. Исследование, отправной точкой которого служит исторический прецедент Нюрнбергского процесса, рассматривает ключевые договоры, институты и формы межгосударственного сотрудничества в этой области. Практическая значимость работы заключается в её применении как аналитического инструмента и нормативной базы. Материалы статьи могут быть использованы для совершенствования национального антиэкстремистского законодательства, подготовки международных правовых инициатив и аргументации в дипломатической практике.
Ключевые слова: противодействие нацизму, неофашизм, международное сотрудничество, Нюрнбергский процесс, экстремизм.

THE ROLE OF INTERNATIONAL COOPERATION IN COUNTERING NAZISM

Polina Evgenievna V.

third-year student faculty of Law

Elina Sergeevna U.

3rd-year student faculty of Law

Orenburg Institute (branch) of O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Russia, Orenburg

Abstract. This article presents a comprehensive analysis of the evolution and current state of international legal mechanisms for combating Nazism and neo-fascism. Drawing on the historical precedent of the Nuremberg Trials, the study examines key treaties, institutions, and forms of interstate cooperation in this area. The practical significance of this work lies in its application as an analytical tool and a normative framework. The article's materials can be used to improve national anti-extremist legislation, develop international legal initiatives, and inform diplomatic arguments.

Key words: counteraction to Nazism, neo-fascism, international cooperation, Nuremberg Trials, extremism.

Актуальность темы исследования обусловлена сохраняющейся угрозой распространения неонацистских и экстремистских идеологий в современном мире. Несмотря на историческое поражение нацистской Германии во Второй мировой войне, идеи расового превосходства, ксенофобии и нетерпимости продолжают существовать, принимая новые формы и требуя адекватного противодействия со стороны международного сообщества.

Современные проявления нацизма представляют серьезную угрозу для международного мира и безопасности, прав человека и демократических ценностей. В этой связи изучение роли международного сотрудничества в противодействии данной идеологии приобретает особую значимость для развития международного права и укрепления глобальной безопасности.

В международном праве не существует единого исчерпывающего определения нацизма, однако его правовая сущность выводится из ряда ключевых документов и правовых позиций международных трибуналов.

Понятие «фашизм» имеет этимологию, которая сама по себе не раскрывает его идеологической сути. Как отмечает известный немецкий историк В. Випперман, термин происходит от итальянского «фашио» («объединение» или «союз»), а фашисты, соответственно, — это «союзники» [1, с. 448]. Таким образом, буквально фашизм можно перевести как «союзничество». Однако за этим нейтральным названием скрывается сложное и агрессивное политическое явление, требующее более глубокого анализа.

Несмотря на национальные особенности, фашизм как общеевропейский феномен обладает рядом универсальных характеристик. Американский ученый С.Дж. Пейн в своей фундаментальной работе «Фашизм: сравнение и определение» выделяет следующие ключевые черты:

1. Авторитарный характер государственной власти, отрицание демократических принципов.
2. Жесткое государственное регулирование частного сектора экономики, подчинение бизнеса интересам правящего режима.
3. Наличие официальной «фашистской» символики, используемой для мобилизации масс.
4. Общий «антилиберальный» настрой политической системы, неприятие индивидуальных свобод и прав человека.
5. Антикommунизм как один из идеологических столпов [9, с. 5-9].

Этот комплекс признаков позволяет идентифицировать фашистские режимы, даже если они используют разную риторику и символику.



В отличие от фашизма, понятие нацизма имеет четко определенную историческую и правовую основу. Согласно тексту проекта российского федерального закона [3], нацизм характеризуется как тоталитарная идеология и практика гитлеровской Германии и ее союзников в период с 1933 по 1945 годы. Его ключевыми чертами являются:

- Тоталитарные и террористические методы осуществления власти.
- Официальное разделение всех наций по степени их «полноценности».
- Пропаганда превосходства одних наций над другими.

Эта идеология привела к совершению тягчайших преступлений — против мира, военных преступлений, преступлений против человечности и геноцида, которые были однозначно осуждены Международным военным трибуналом. Современное законодательство, как в России, так и на международном уровне, направлено на противодействие любой попытке реабилитации этой идеологии.

Современная международная оценка и вызовы. Международное сообщество в лице Организации Объединенных Наций дает однозначную оценку этому явлению. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 2024 года «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» [6] прямо связывает нацизм с наиболее тяжелыми формами расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и отрицанием Холокоста.

Документ подчеркивает, что неонацизм — это не просто пережиток прошлого, а современная и транснациональная угроза. Резолюция выражает глубокую обеспокоенность конкретными явлениями:

- Героизация нацистского движения и бывших членов организации «Ваффен-СС», в том числе путем сооружения памятников, проведения публичных демонстраций и переименования улиц.
 - Использование цифровых технологий, Интернета и социальных сетей неонацистскими группами для вербовки новых членов, особенно среди молодежи, распространения идеологии ненависти и планирования акций.
 - Учащение инцидентов на почве расизма и ксенофобии, включая акты вандализма на памятниках жертвам Второй мировой войны и в местах отправления культа.
 - Попытки отрицания или фальсификации истории Холокоста и преступлений нацизма.
- В ответ на эти вызовы ООН призывает государства:
- Принимать эффективные законодательные меры для криминализации героизации нацизма и отрицания Холокоста.

Таким образом, фашизм и нацизм, при всей их терминологической и некоторой идеологической специфике, представляют собой родственные явления, основанные на отрицании демократии, прав человека и верховенства права. Однако, фашизм выступает более широким понятием, описывающим определенный тип авторитарного, антилиберального и антикоммунистического режима, для которого характерны культ государства, вождя и насилия. Нацизм, являясь разновидностью фашизма, добавляет к этой основе тоталитарную расовую доктрину, возведенную в ранг официальной политики и приведшую к беспрецедентным по своим масштабам преступлениям против человечности. Их анализ требует не только изучения исторических определений и характеристик, но и понимания их правовой оценки и осуждения современным международным сообществом.

Современная система международного противодействия нацизму и преступлениям против человечности была сформирована как прямой ответ на ужасы Второй мировой войны. Её отправной точкой стал Нюрнбергский процесс над главными нацистскими преступниками (1945-1946 гг.). Значение этого суда простирается далеко за рамки наказания конкретных виновных; его главным итогом стало создание беспрецедентного правового прецедента, заложившего основы современного международного уголовного права.

Правовое наследие Нюрнберга было систематизировано и утверждено на самом высоком международном уровне. В 1950 году Комиссия международного права ООН сформулировала Принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала. Эти принципы стали правовой аксиомой для всего мирового сообщества. Ключевые из них гласят, что:

- Лица, совершившие преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности, несут за них персональную уголовную ответственность.
- Исполнение преступного приказа не освобождает от ответственности, тем самым утверждая примат международного права над слепым подчинением [5].

Параллельно с судебным процессом шло создание новой архитектуры международных отношений, призванной не допустить повторения подобной катастрофы. В 1945 году была основана Организация Объединенных Наций. Её Устав в своей Преамбуле провозглашает решимость народов «вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности» [7]. Эта формулировка является не абстрактной декларацией, а прямой идеологической и правовой реакцией на зверства нацизма, который поправил все мыслимые права и достоинство человека.

Подводя итог вышесказанному, исторический контекст послевоенных лет сформировал два взаимодополняющих столпа международной безопасности: правовой (Нюрнбергский процесс и его принципы) и политико-институциональный (создание ООН). Заложенные в тот

период основы — личная ответственность за международные преступления, верховенство права и защита человеческого достоинства — остаются фундаментом для противодействия любой форме экстремизма, ксенофобии и реабилитации нацизма сегодня.

В условиях современной глобализации, когда экстремистские угрозы, включая идеологию неонацизма, приобрели транснациональный масштаб, ни одно государство в отдельности не обладает достаточными ресурсами для эффективного противодействия им. Данная реальность подтверждает обоснованность тезиса, выдвинутого И.И. Лукашуком и А.В. Наумовым, о том, что интернационализация преступности и объективная потребность в консолидации усилий государств закономерно породили устойчивую тенденцию к интернационализации уголовного права [2, с. 5]. Учёные справедливо определяют эту тенденцию в качестве одной из центральных проблем в противодействии преступности, что в полной мере относится и к борьбе с организованными формами экстремизма.

Значение международного сотрудничества становится критически важным и проявляется в нескольких ключевых аспектах.

1. Унификация правовых подходов. Создание единого международного правового поля является фундаментом для эффективной борьбы. Речь идет о выработке согласованных дефиниций и квалификаций преступлений, связанных с героизацией нацизма, распространением идеологии ненависти и отрицанием Холокоста. Это позволяет избежать правовых пробелов, когда в одной стране деяние считается преступлением, а в другой — нет. Ярким примером такой унификации являются вышеупомянутые Принципы Нюрнбергского трибунала, заложившие основу для современного международного уголовного права.

2. Предотвращение «убежищ» для экстремистов. Без тесного межгосударственного взаимодействия возникает риск, что преступники и экстремистские группы могут укрыться от ответственности на территории другой страны. Резолюция ООН прямо выражает озабоченность тем, что «в силу различия национальных стандартов, запрещающих язык ненависти, некоторые страны могут служить убежищем для распространителей неонацистских... идей». Противодействие этому требует укрепления правовой помощи по уголовным делам и экстрадиции.

3. Обмен информацией и оперативным опытом. Повышение эффективности как профилактических, так и силовых мер напрямую зависит от налаженных каналов обмена информацией между государствами. Это включает в себя данные о деятельности транснациональных экстремистских сетей, методах их вербовки, источниках финансирования и наиболее успешных практиках их нейтрализации. Такой обмен позволяет правоохранительным органам разных стран действовать на опережение.



4. Выработка единых стандартов в гуманитарной сфере. Важнейшей сферой сотрудничества является консолидация усилий в области образования, сохранения исторической памяти и противодействия пропаганде. Резолюция ООН настоятельно призывает государства разрабатывать национальные планы действий, принимать меры в сфере образования, чтобы обеспечить точное отражение истории и разоблачать попытки её пересмотра. Только совместными усилиями можно эффективно противостоять фальсификации истории и распространению идеологии расового превосходства через интернет и СМИ, что особенно актуально в цифровую эпоху.

В условиях, когда идеология ненависти легко преодолевает государственные границы, международное сотрудничество перестает быть просто желательным элементом, а становится строгой необходимостью. Оно представляет собой комплексный многоуровневый процесс, объединяющий правовые, оперативные и гуманитарные усилия государств. Цель такого сотрудничества, координируемого в том числе и через платформу ООН, — создание глобальной среды, враждебной идеологии нацизма и неонацизма, и обеспечение неотвратимости ответственности за преступления, совершённые на этой почве, где бы они ни происходили.

Международное сотрудничество в области борьбы с расовой дискриминацией и защиты прав человека осуществляется через многоуровневую систему механизмов, включающую как договорно-правовые, так и институциональные элементы, а также разнообразные формы сотрудничества.

Первый уровень — это договорно-правовые механизмы. К ним относятся важнейшие международные документы, такие как Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, принятая в 1965 году. Этот документ обязывает государства-участники проводить активную политику по ликвидации расовой дискриминации и принимать необходимые законодательные меры для её запрещения. Также значимым является Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый в 1966 году. В частности, статья 20 этого пакта требует от государств запрещать любую пропаганду войны и выступления, подстрекающие к национальной, расовой или религиозной ненависти, что может приводить к дискриминации и насилию.

Как справедливо отмечает И.И. Лукашук, даже в разгар Второй мировой войны международное право и договоры стали инструментом объединения. Формирование антигитлеровской коалиции через систему соглашений (таких как Ялтинская и Потсдамская конференции) было первым и решающим актом международного сотрудничества, направленного конкретно на разгром нацизма [4]. Эти договоры не только координировали

военные усилия, но и заложили основы послевоенного миропорядка, основанного на осуждении идеологии расовой ненависти и агрессии.

Второй уровень включает институциональные механизмы. Важную роль здесь играют органы ООН, среди которых выделяется Комитет по ликвидации расовой дискриминации (CERD), осуществляющий контроль за выполнением вышеупомянутой Конвенции. Также значимы мандаты Специального докладчика по вопросам современных форм расизма и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека. Кроме того, ЮНЕСКО активно занимается вопросами образования и воспитания культуры толерантности, а также сохранения исторической памяти, включая память о Холокосте.

Третий уровень — это формы сотрудничества. На практике это может проявляться в виде правовой помощи, включая экстрадицию преступников и передачу доказательств. Полицейское сотрудничество осуществляется через Интерпол, который обеспечивает обмен оперативной информацией и розыск лиц, совершивших преступления. Также важным направлением является сотрудничество в сфере образования и культуры, включая реализацию совместных образовательных программ, направленных на профилактику радикализма.

Помимо межгосударственных механизмов, жизненно важной формой международного сотрудничества в борьбе с нацизмом является деятельность влиятельных неправительственных организаций, которые действуют на стыке гражданского общества, исторической памяти и правозащитной практики. Ярким примером такой организации является Центр Симона Визенталя, чья многогранная работа наглядно демонстрирует, как негосударственные акторы вносят уникальный вклад в общее дело противостояния идеологии ненависти [8].

Деятельность Центра, направленная на защиту прав человека, борьбу с антисемитизмом и изучение Холокоста, является практической реализацией тех целей, которые провозглашают резолюции ООН. Если государства и межправительственные структуры создают правовые рамки и официальную политику, то такие организации, как Центр Визенталя, выступают их мощным дополнением, выполняя несколько ключевых функций.

Во-первых, Центр играет незаменимую роль в области сохранения исторической памяти и образования. Его работа по документированию и изучению Холокоста напрямую способствует выполнению рекомендаций ООН о недопустимости отрицания Холокоста и фальсификации истории. Через свои музеи, образовательные программы и публикации Центр доносит до глобальной аудитории, и в первую очередь до молодежи, правду о преступлениях нацизма, что служит мощным инструментом профилактики радикализации.

Во-вторых, организация активно занимается оперативно-аналитической и правозащитной деятельностью. Продолжая миссию своего основателя, Центр участвует в поиске нацистских преступников, оставшихся безнаказанными, и выступает за их привлечение



к ответственности. Эта деятельность является гражданской инициативой, направленной на обеспечение принципа неотвратимости наказания, который был заложен Нюрнбергским трибуналом. Кроме того, Центр мониторит и предаёт гласности современные проявления антисемитизма, неонацизма и ксенофобии, оказывая тем самым давление на правительства и международные организации, чтобы те принимали более решительные меры.

В-третьих, Центр Симона Визенталя действует как транснациональная сеть, укрепляющая глобальную коалицию против ненависти. Имея отделения в нескольких странах и статус в международных институтах, он способствует обмену информацией, лучшими практиками и координации действий между активистами, экспертами и правоохранительными органами по всему миру. Это прямо отвечает задаче, сформулированной в резолюциях ООН, — бороться с транснациональным характером неонацистских движений.

Таким образом, многоуровневая система механизмов международного сотрудничества в области борьбы с расовой дискриминацией включает в себя как юридические обязательства государств, так и активное взаимодействие между различными международными организациями и странами для достижения общей цели — создания более справедливого и толерантного общества.

Борьба с нацизмом требует постоянного развития сотрудничества через создание постоянных международных рабочих групп для оперативного противодействия транснациональным угрозам и через расширение совместных образовательных проектов под эгидой ЮНЕСКО для молодежи. Необходимо совершенствовать законодательство иницируя разработку новой международной конвенции направленной на криминализацию цифрового неонацизма включая использование ИИ и алгоритмов для распространения ненависти, а также гармонизировать национальные законы о запрете героизации нацизма. Важно чаще поднимать эту тему на ключевых международных площадках таких как Генеральная Ассамблея ООН и саммиты G20 обеспечивая регулярное заслушивание экспертов из институтов гражданского общества как Центр Симона Визенталя и вести постоянные медиакампании, связывающие уроки истории с современными вызовами. Только такие консолидированные и адаптивные усилия позволят эффективно защищать историческую память и ценности человеческого достоинства для будущих поколений.

Список литературы:

1. Випперман В. Фашистский интернационал. Покорение Европы/А.О. Наумов. — М.: Вече, 2005. — 448 с.
2. Лукашук И.И., Наумов А.В. Международное уголовное право. М., 1999. С. 5.



3. Проект федерального закона N 504872-6 "О противодействии реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников" // URL: <https://base.garant.ru/57711435/> (дата обращения: 25.11.2025).
4. Памяти И.И. Лукашука // Persona Grata Евразийский юридический журнал. URL: <https://eurasialaw.ru/> дата обращения: 26.11.2025).
5. Принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала // ООН. URL: <https://www.un.org/> (дата обращения: 25.11.2025)
6. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 17 декабря 2024 года [по докладу Третьего комитета (A/79/456, пункт 31)] 79/160. Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости // URL: <https://documents.un.org/> (дата обращения: 25.11.2025).
7. Устав ООН (полный текст) // ООН. URL: <https://www.un.org/> (дата обращения: 25.11.2025).
8. Центр Симона Визенталя // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/> (дата обращения: 26.11.2025).
9. Payne S. G. Fascism: Comparison and Definition. — Madison: University of Wisconsin Press, 1980. — P. 5-9.