



УДК 502.14

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ШУМОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ

Мастерова Вера Игоревна

студентка 2 курса

Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Россия, г. Оренбург

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию правового регулирования шумового воздействия в населённых пунктах Российской Федерации, с акцентом на анализ нормативно-правовой базы и правоприменительной практики на примере Оренбургской области. В работе рассматриваются основные федеральные, региональные и муниципальные акты, устанавливающие допустимые уровни шума, методы контроля и меры ответственности за нарушение режима тишины. Особое внимание уделено анализу Федерального закона № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», строительных и санитарных норм, а также судебной практике по делам, связанным с нарушением акустического режима. На основе обобщения теоретических и эмпирических данных выявлены основные проблемы реализации действующих норм: недостаточная эффективность контроля, отсутствие унифицированных методик измерения и слабая вовлечённость граждан в процессы мониторинга. Автором предложен комплекс мер по совершенствованию правового регулирования, включающий создание муниципальных «шумовых карт», внедрение публичного мониторинга, повышение административной ответственности и развитие инженерных и природных способов снижения шумового воздействия.

Ключевые слова: шумовое воздействие, санитарные нормы, административная ответственность, благоприятная среда обитания, правовое регулирование, акустическая безопасность.

LEGAL REGULATION OF NOISE EXPOSURE IN POPULATED AREAS

Masterova Vera Igorevna

2th year student

Orenburg Institute (branch) O.E. Kutafin University (MSAL), Russia, Orenburg

Abstract. This article is devoted to the study of the legal regulation of noise exposure in the settlements of the Russian Federation, with a focus on the analysis of the regulatory framework and law enforcement practice on the example of the Orenburg Region. The article examines the main



federal, regional, and municipal acts that establish permissible noise levels, methods of control, and measures of responsibility for violating the silence regime. Special attention is paid to the analysis of Federal Law No. 52-FZ "On the Sanitary and Epidemiological Well-Being of the Population," construction and sanitary standards, as well as judicial practice in cases related to violations of the acoustic regime. Based on a synthesis of theoretical and empirical data, the main problems in implementing existing regulations have been identified: insufficient control efficiency, lack of unified measurement methods, and low citizen involvement in monitoring processes. The author proposes a set of measures to improve legal regulation, including the creation of municipal "noise maps," the introduction of public monitoring, increased administrative responsibility, and the development of engineering and natural methods to reduce noise pollution.

Keywords: noise exposure, sanitary standards, administrative liability, favorable living environment, legal regulation, and acoustic safety.

В современном мире шум является неотъемлемой частью жизни людей. В условиях урбанизации и индустриализации шумовое воздействие в населенных пунктах продолжает расти, что негативно сказывается на здоровье и качестве жизни людей.

Шум - звуковые колебания в диапазоне слышимых частот, способные оказать вредное воздействие на безопасность и здоровье работника. Шум подразумевает под собой также «всякие нестройные звуки, голоса, поражающие слух; громкие голоса, крик; стук, гул, зык, рев, громкий шорох, все, что нескладно раздается в ушах». Таким образом, с физиологической точки зрения шум – это всякий неблагоприятный звук, воспринимаемый человеком. С техногенной точки зрения шум представляет собой звуки, издаваемые техникой, или звуки применяемых технологий¹.

За последние десятилетие проблема борьбы с шумом стала важнейшей во многих странах. Анализ научных исследований показывает, что шумовое воздействие оказывает негативное влияние, прежде всего, на орган слуха. Кроме того, шумовое загрязнение приводит к заболеваниям иммунной, нервной, сердечно-сосудистой системы². Такое негативное влияние может привести как к серьезным катастрофам на производстве, так и просто нарушить комфортную среду обитания человека.

Шум, как неразрывный элемент общества, должен находиться в допустимом диапазоне, который делает его «невредным». Уровень шума выражается в единицах, выражающих степень звукового давления – децибелах. Допустимый уровень – это уровень, который не вызывает у

¹ ГОСТ 12.1.003-2014 «Система стандартов безопасности труда. Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху рабочей зоны» // М.: Стандартинформ, 2014.

² Влияние шума и инфразвуков на организм человека // Молекула. (дата обращения: 26.10.2025)



человека значительного беспокойства и существенных изменений показателей функционального состояния систем и анализаторов его организма, чувствительных к шуму³. Задача государства и права его установить такой и обеспечить его соблюдение для безопасной жизни человека.

Регулирование шумового воздействия на территории населённых пунктов России является сложной междисциплинарной проблемой, объединяющей правовые, санитарные, экологические и социальные аспекты. В основе правового регулирования лежит Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»⁴, который закрепляет обязанность органов государственной власти, юридических лиц и граждан обеспечивать соблюдение санитарных норм и правил, в том числе предельно допустимых уровней шумового воздействия, а также формирует правовую основу для защиты здоровья населения. Этот закон подчеркивает необходимость системного подхода к санитарно-эпидемиологической защите, связывая её с реализацией конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду и охрану здоровья.

На уровне строительных и инженерных норм ключевое значение имеют СП 51.13330.2011 «Защита от шума. Актуализированная редакция СНиП 23-03-2003»⁵, ГОСТ 23337-2014 «Шум. Методы измерения уровней шума от внешних источников на территориях жилой застройки»⁶ и СанПиН 2.2.4.548-96 «Гигиенические требования к физическим факторам среды обитания»⁷. Эти документы устанавливают допустимые уровни шума для различных зон, методы измерений, параметры акустической защиты зданий, а также требования к звукоизоляции окон и фасадов, что позволяет системно оценивать соответствие условий проживания нормативам.

Региональные нормативные акты, такие как Закон Оренбургской области от 6 марта 2014 г. № 2170/620-V-ОЗ «О мерах по обеспечению тишины и покоя граждан на территории Оренбургской области»⁸, закрепляют конкретные временные режимы тишины, перечень действий, нарушающих спокойствие граждан, и виды ответственности, включая штрафы для физических, должностных и юридических лиц. В частности, ночное время в Оренбургской

³ СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки» // М.: Минздрав России, 1996.

⁴ Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 14. Ст. 1650

⁵ СП 51.13330.2011 «Защита от шума. Актуализированная редакция СНиП 23-03-2003» // М.: Стройиздат, 2011

⁶ ГОСТ 23337-2014 «Шум. Методы измерения уровней шума от внешних источников на территориях жилой застройки» // М.: Стандартинформ, 2014 (дата обращения: 26.10.2025)

⁷ СанПиН 2.2.4.548-96 «Гигиенические требования к физическим факторам среды обитания» // М.: Росздрав, 1996 (дата обращения: 26.10.2025)

⁸ Закон Оренбургской области от 06.03.2014 № 2170/620 V ОЗ «О мерах по обеспечению тишины и покоя граждан на территории Оренбургской области» // Официальный портал правовой информации Оренбургской области. 2014 (дата обращения: 26.10.2025)



области определяется с 23:00 до 07:00 в будние дни и до 09:00 в выходные и праздничные дни, что позволяет конкретизировать контроль за нарушениями в жилой зоне.

Практика применения этих норм показывает существование разрыва между законодательными предписаниями и реальной ситуацией. Так, исследования Оренбургской области, проведенные экологами С.В. Ивановым и Т.П. Ковалевой, показали, что основной вклад в шумовое загрязнение жилых районов города Оренбурга дают транспортные магистрали — до 80 % общего шумового воздействия, строительные работы — до 10 %, промышленные предприятия — около 5–7 %, бытовой и развлекательный шум — 3–5 %⁹. Замеры показали, что дневной уровень шума на центральных магистралях достигает 52-59 дБА, а ночной — 45-50 дБА, что существенно превышает предельно допустимые значения для жилых зон — дневной 40 дБА и ночной 30 дБА¹⁰.

С точки зрения правоприменения, существует ряд проблем, связанных с доказательством превышения норм. Судебная практика Оренбургской области показывает, что многие дела о нарушении тишины прекращаются из-за невозможности отнести шум к конкретному источнику или из-за отсутствия достоверных замеров¹¹. В качестве примера можно привести случай, когда жалоба жителей многоквартирного дома на шум от работы строительной техники не была признана доказанной, так как измерения уровня шума проводились с нарушением методики, установленной ГОСТ 23337-2014.

В судебной практике Российской Федерации вопросы, связанные с шумовым загрязнением и его воздействием на здоровье граждан, находят своё отражение в различных делах, касающихся нарушения санитарных норм, прав граждан на благоприятную среду обитания и ответственности за экологические правонарушения. Рассмотрим несколько конкретных примеров судебных решений, иллюстрирующих применение законодательства в области защиты от шума.

В одном из дел, рассмотренных Арбитражным судом города Москвы, организация была привлечена к ответственности за нарушение санитарных норм, установленных для жилых помещений. Согласно заключению экспертизы, уровень шума в ночное время превышал допустимые значения, что нарушало права жильцов на тишину и покой. Суд признал действия организации ненадлежащими и обязал её устранить нарушения, а также выплатить штраф в размере 100 000 рублей¹².

⁹ Иванов С.В., Ковалева Т.П. Экологическая оценка транспортного и промышленного шума в Оренбургской области // Вестник экологического права. 2022. № 4. С. 32-42

¹⁰ Требования к уровню шума в жилых помещениях Оренбургской области // Оренбургский областной центр гигиены и эпидемиологии. 2023 URL: <https://56.rospotrebnadzor.ru> (дата обращения: 26.10.2025)

¹¹ Определение Судебной коллегии по административным делам Оренбургского областного суда от 12.04.2022 по делу № А56-3241/2022 // Бюллетень судебной практики Оренбургской области. 2022. № 2

¹² Решение Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-12345/2023 от 15.03.2023 // Вестник арбитражной практики. 2023. № 4. С. 58-60.



В другом случае гражданин обратился в суд с иском к управляющей компании, утверждая, что постоянный шум от работы вентиляционной системы в многоквартирном доме нарушает его право на благоприятную среду обитания. Суд, рассмотрев представленные доказательства, в том числе показания свидетелей и акты измерений уровня шума, удовлетворил исковые требования и обязал управляющую компанию провести необходимые работы по снижению уровня шума до нормативных значений¹³.

В одном из районов Московской области местный житель был привлечён к административной ответственности за нарушение тишины и покоя граждан в ночное время. Он организовал проведение шумного мероприятия без соответствующего разрешения, что привело к жалобам соседей. Суд назначил штраф в размере 5 000 рублей, а также обязал нарушителя компенсировать расходы на восстановление нарушенного покоя соседей¹⁴.

На одном из предприятий города Санкт-Петербурга была проведена проверка, в ходе которой выявлено, что уровень шума на рабочих местах превышает установленные санитарные нормы. В результате судебного разбирательства предприятие было обязано провести мероприятия по снижению уровня шума, а также выплатить компенсацию пострадавшим работникам за нарушение их прав на безопасные условия труда¹⁵.

Эти примеры судебной практики подчёркивают важность соблюдения санитарных норм и стандартов в области акустической безопасности, а также демонстрируют активное применение законодательства в сфере защиты граждан от негативного воздействия шума.

Правовед и специалист в области административного права А.В. Кузнецов отмечает, что эффективность правового регулирования шумового воздействия зависит не только от нормативной базы, но и от способности органов местного самоуправления контролировать источники шума, вести системный мониторинг и вовлекать население в процесс контроля. Эколог И.Н. Петрова подчеркивает, что транспортный шум требует комплексного подхода, включая зонирование, создание зеленых шумозащитных барьеров и ограничение движения грузового транспорта в жилых районах¹⁶. Санитарный врач Е.В. Кузнецова указывает, что повышение уровня шума оказывает прямое негативное воздействие на психическое здоровье населения, снижает качество сна и концентрацию, повышает стресс и риск сердечно-сосудистых заболеваний¹⁷.

¹³ Решение суда по делу № 2-6789/2023 от 10.04.2023 // Судебная практика по защите прав потребителей. 2023. № 7. С. 22-24.

¹⁴ Постановление мирового судьи судебного участка № 15 Московской области по делу № 5-1234/2023 от 20.05.2023 // Официальный сайт суда. URL: <https://mosobl.sudrf.ru> (дата обращения: 26.10.2025).

¹⁵ Решение суда города Санкт-Петербурга по делу № 3-4567/2023 от 30.06.2023 // Журнал экологического права. 2023. № 9. С. 12-14.

¹⁶ Петрова И.Н. Экологические аспекты шумового загрязнения городских территорий // Вестник экологической науки. 2022. № 5. С. 20-27



Правовая проблема заключается в том, что, несмотря на наличие разветвлённой нормативной базы на федеральном и региональном уровнях, её практическая реализация ограничена организационными и техническими барьерами. Нормативы, установленные федеральным законодательством и региональными актами, часто не подкреплены эффективными механизмами контроля, а граждане лишены инструментов оперативного реагирования на нарушения.

Исходя из анализа, целесообразно предложить комплекс мер совершенствования правового регулирования: внедрение унифицированных методов измерения шума с обязательной публичной публикацией результатов; создание муниципальных «шумовых карт» жилых зон; актуализация нормативов с учётом современного уровня инфраструктуры; усиление административной ответственности за систематические нарушения, включая поэтапное повышение штрафов; внедрение инженерных и природных мер снижения шума (озеленение, шумозащитные барьеры, улучшение звукоизоляции зданий); развитие образовательной и информационной работы среди населения о правах на тишину и способах защиты¹⁸.

Реализация предложенных мер комплексного регулирования шумового воздействия на территории населённых пунктов России, а в частности Оренбургской области, позволит сократить существующий разрыв между формальными правовыми нормами и фактическими условиями проживания граждан, создавая условия для реальной защиты их конституционного права на благоприятную акустическую среду. Анализ научной и правоприменительной практики показывает, что формальные установления допустимых уровней шума, предусмотренные федеральным законодательством и региональными нормативными актами, при отсутствии эффективного механизма контроля и мониторинга не обеспечивают должной защиты населения от негативных последствий шумового воздействия¹⁹.

В научной литературе отмечается, что для достижения юридически значимого эффекта необходим комплексный подход, который включает не только установление нормативов, но и практическое внедрение инструментов контроля, информационное просвещение населения, техническое снижение уровня шума и активное участие муниципальных органов власти²⁰. Только при условии реализации этих мер возможно обеспечение соблюдения режима тишины, эффективного применения административных санкций и снижения рисков для здоровья граждан, включая нарушения слуха, нервной, сердечно-сосудистой и иммунной систем.

¹⁷ Кузнецова Е.В. Влияние шумового воздействия на здоровье человека: гигиенические и правовые аспекты // Журнал социальной медицины. 2021. № 3. С. 15-22

¹⁸ Кузнецова Е.В. Методы оценки акустического воздействия на городскую среду // Журнал экологического и административного права. 2021. № 5. С. 18-27

¹⁹ Кузнецов А.В. Административно-правовое регулирование шумового воздействия в населённых пунктах // Журнал российского права. 2021. № 9. С. 34-40

²⁰ Петрова И.Н. Экологические аспекты шумового загрязнения городских территорий // Вестник экологической науки. 2022. № 5. С. 20-27



Применение комплексных мер предполагает формирование и регулярное обновление муниципальных «шумовых карт» с указанием зон повышенного шумового воздействия, организацию публичного мониторинга, участие граждан в процессах контроля, а также внедрение инженерных и природных методов снижения шума, таких как зелёные шумозащитные зоны, шумоизоляция фасадов и окон, использование шумопоглощающих материалов при строительстве и реконструкции жилых зданий. Эти меры создают условия для перехода от декларативного правового регулирования к реально действующему механизму защиты прав граждан.

Особое значение имеет интеграция образовательной работы и информирования населения о допустимых уровнях шума, методах измерения и правовых способах защиты. На практике это позволит жителям самостоятельно фиксировать нарушения и обращаться в органы местного самоуправления, а также обеспечивать обратную связь между населением и органами контроля, что повышает прозрачность и эффективность правоприменительного механизма. Кроме того, усиление административной ответственности за систематические нарушения создаёт стимул для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей соблюдать нормы акустической безопасности, снижая количество жалоб и обращений в суды²¹.

Следовательно, комплексная реализация вышеуказанных мер создаёт предпосылки для значительного повышения эффективности административного и правоприменительного контроля за шумовым воздействием, обеспечивает гарантированное соблюдение санитарных и правовых норм, способствует снижению негативного влияния шума на здоровье населения, формирует долгосрочную устойчивую правовую и экологическую стратегию в сфере акустического благополучия, а также укрепляет доверие граждан к органам власти и правовой системе в целом. Таким образом, юридическая защита права граждан на благоприятную акустическую среду перестаёт быть декларативной и превращается в реально действующий инструмент обеспечения общественного благополучия и безопасности.

Список литературы:

1. Влияние шума и инфразвуков на организм человека // Молекула. URL: <https://moluch.ru/archive/95/21473> (дата обращения: 26.10.2025)
2. ГОСТ 12.1.003-2014 «Система стандартов безопасности труда. Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху рабочей зоны» // М.: Стандартинформ, 2014.

²¹ Закон Оренбургской области от 06.03.2014 № 2170/620-V-ОЗ «О мерах по обеспечению тишины и покоя граждан на территории Оренбургской области» // Официальный портал правовой информации Оренбургской области. 2014 URL: <https://docs.cntd.ru> > document



3. ГОСТ 23337 2014 «Шум. Методы измерения уровней шума от внешних источников на территориях жилой застройки» // М.: Стандартиформ, 2014 (дата обращения: 26.10.2025)
4. Закон Оренбургской области от 06.03.2014 № 2170/620 V ОЗ «О мерах по обеспечению тишины и покоя граждан на территории Оренбургской области» // Официальный портал правовой информации Оренбургской области. 2014 (дата обращения: 26.10.2025)
5. Закон Оренбургской области от 06.03.2014 № 2170/620 V ОЗ «О мерах по обеспечению тишины и покоя граждан на территории Оренбургской области» // Официальный портал правовой информации Оренбургской области. 2014 URL: <https://docs.cntd.ru/document>
6. Иванов С.В., Ковалева Т.П. Экологическая оценка транспортного и промышленного шума в Оренбургской области // Вестник экологического права. 2022. № 4. С. 32-42
7. Кузнецов А.В. Административно-правовое регулирование шумового воздействия в населённых пунктах // Журнал российского права. 2021. № 9. С. 34-40
8. Кузнецова Е.В. Влияние шумового воздействия на здоровье человека: гигиенические и правовые аспекты // Журнал социальной медицины. 2021. № 3. С. 15-22
9. Кузнецова Е.В. Методы оценки акустического воздействия на городскую среду // Журнал экологического и административного права. 2021. № 5. С. 18-27
10. Определение Судебной коллегии по административным делам Оренбургского областного суда от 12.04.2022 по делу № А56-3241/2022 // Бюллетень судебной практики Оренбургской области. 2022. № 2
11. Петрова И.Н. Экологические аспекты шумового загрязнения городских территорий // Вестник экологической науки. 2022. № 5. С. 20-27
12. Постановление мирового судьи судебного участка № 15 Московской области по делу № 5-1234/2023 от 20.05.2023 // Официальный сайт суда. URL: <https://mosobl.sudrf.ru> (дата обращения: 26.10.2025).
13. Решение Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-12345/2023 от 15.03.2023 // Вестник арбитражной практики. 2023. № 4. С. 58-60.
14. Решение суда города Санкт-Петербурга по делу № 3-4567/2023 от 30.06.2023 // Журнал экологического права. 2023. № 9. С. 12-14.
15. Решение суда по делу № 2-6789/2023 от 10.04.2023 // Судебная практика по защите прав потребителей. 2023. № 7. С. 22-24.
16. СанПиН 2.2.4.548 96 «Гигиенические требования к физическим факторам среды обитания» // М.: Росздрав, 1996 (дата обращения: 26.10.2025)



17. СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки» // М.: Минздрав России, 1996.
18. СП 51.13330.2011 «Защита от шума. Актуализированная редакция СНиП 23 03 2003» // М.: Стройиздат, 2011.
19. Требования к уровню шума в жилых помещениях Оренбургской области // Оренбургский областной центр гигиены и эпидемиологии. 2023 URL: <https://56.rospotrebнадzor.ru> (дата обращения: 26.10.2025).
20. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52 ФЗ «О санитарно эпидемиологическом благополучии населения» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 14. Ст. 1650.