



ПРОБЛЕМА УНИВЕРСАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Мухаммедова Бостантач

старший преподаватель

Туркменский государственный институт культуры

г. Ашхабад, Туркменистан

Аннотация. В эпоху глобализации и межкультурных взаимодействий проблема универсальных (общечеловеческих) ценностей приобретает особую остроту, становясь предметом междисциплинарных дискуссий. Мировая литература, аккумулирующая духовный опыт разных народов, выступает уникальной площадкой для выявления, трансляции и критического осмысления таких ценностей. Однако само понятие «универсальные ценности» вызывает споры как в философии, так и в литературоведении, что определяет актуальность данного исследования.

Ключевые слова: универсальные ценности, общечеловеческие ценности, мировая литература, аксиология литературы, ценностные ориентации, диалог культур, компаративистика.

THE PROBLEM OF UNIVERSAL VALUES IN WORLD LITERATURE

Bostantach Muhammedova

senior Lecturer

Turkmen State Institute of Culture

Ashgabat, Turkmenistan

Abstract. In the era of globalization and intercultural interaction, the problem of universal (human) values has become particularly relevant, emerging as a subject of interdisciplinary discussions. World literature, which accumulates the spiritual experience of different peoples, serves as a unique platform for identifying, transmitting, and critically interpreting such values. However, the very concept of “universal values” remains controversial both in philosophy and in literary studies, which determines the relevance of this research.

Keywords: universal values, human values, world literature, axiology of literature, value orientations, dialogue of cultures, comparative studies.

Введение. Проблема универсальных (общечеловеческих) ценностей на протяжении десятилетий остается одной из самых дискуссионных в гуманитарном знании. Понятие «универсальные ценности» используется в политике, праве, философии, педагогике, но его содержание и границы вызывают острые споры. Как справедливо отмечает К. Гаджиев, само

существование универсальных ценностей часто ставится под сомнение: «Одни считают, что они (универсальные ценности) действительно существуют, другие – что это не более чем фикция, изобретение западной цивилизации для оправдания своего доминирования» [1, с. 19]. Эта двойственность порождает фундаментальный вопрос: возможен ли диалог культур на основе общих ценностей или любое ценностное суждение неизбежно контекстуально и культурно специфично?

Особую остроту эта дискуссия приобретает в контексте преподавания мировой литературы, где вопрос о ценностном ядре сталкивается с конкретными методическими задачами. С одной стороны, педагоги и теоретики литературы стремятся выделить «вечные темы» (добро, зло, справедливость, любовь), которые делают античную трагедию или роман XIX века понятным современному студенту независимо от его культурной принадлежности. С другой стороны, попытки навязать единую шкалу оценки неизбежно нивелируют национальное своеобразие и редуцируют художественную сложность к плоскому морализаторству. Возникает парадокс: чем настойчивее мы ищем общее, тем заметнее утрачиваем особенное, ради чего, собственно, литература и изучается. Преодолеть это противоречие можно, если сместить фокус с поиска «готовых» ценностей на анализ *способов* их художественного предъявления – того, как произведение заставляет читателя самостоятельно задуматься о свободе, достоинстве или сострадании, а не просто усвоить декларируемый тезис.

Концепции универсальных ценностей: между апологией и критикой. Дискуссия об универсальных ценностях, развернутая в политической философии и правоведении, задает важную рамку для их рассмотрения в литературе. К. Гаджиев в своей работе «О пользе и ущербности "универсальных ценностей"» выделяет два полюса в оценке этого понятия. Сторонники универсализма утверждают, что существуют ценности, общие для всего человечества (жизнь, свобода, достоинство, справедливость), которые должны лежать в основе международного права и межкультурного диалога. Противники, напротив, видят в универсальных ценностях инструмент культурного империализма, навязывание западных стандартов остальному миру [1, с. 20-22]. Гаджиев приходит к компромиссному выводу: абсолютно универсальных ценностей не существует, но есть «ценности, которые разделяются большинством народов», а диалог возможен при условии отказа от навязывания и учета локальных традиций.

В.Е. Чиркин в статье «Общечеловеческие ценности и современное государство» акцентирует юридический аспект. Он показывает, что конституции разных стран закрепляют различные наборы ценностей, но при этом есть ядро (право на жизнь, запрет пыток, свобода совести), признанное международными документами. Однако реализация этих ценностей всегда опосредована национальным законодательством и культурными особенностями [5, с. 7-9]. Таким

образом, философско-правовой анализ фиксирует двойственную природу универсальных ценностей: они одновременно существуют как идеал и как объект политической борьбы.

Литература как пространство конкретизации и диалога ценностей. В отличие от политических деклараций, мировая литература предлагает не абстрактные лозунги, а живые, драматические воплощения ценностных конфликтов. И.О. Шайтанов в статье «"Мировая литература" как проблема и вызов» подчеркивает, что сам канон мировой литературы является аксиологически нагруженным. Гётевский проект «мировой литературы» предполагал обмен духовными ценностями, но на практике долгое время доминировали западные авторы.

Например, античная трагедия (Софокл, Еврипид) исследует конфликт между государственным законом и родовой моралью, семейными узами. Русская литература XIX века (Достоевский, Толстой) ставит вопрос о границах сострадания и искупления. Восточная литература (Руми, Хафиз) акцентирует мистическое единство бытия и любовь как высшую ценность. Сопоставляя эти тексты, читатель не получает готовых ответов, но учится понимать и уважать иные ценностные системы, что и составляет суть диалога культур.

Преподавание мировой литературы и формирование ценностных ориентаций. Педагогический аспект проблемы раскрывается в работах Е.Л. Дашко и Е.И. Хачикян. Дашко отмечает, что преподавание мировой литературы в вузе сегодня сталкивается с вызовами: сокращение часов, незнание студентами контекста, но именно этот курс может стать ключевым для формирования у будущих специалистов гуманитарного профиля целостного взгляда на культурное многообразие [2, с. 25-27]. Она предлагает использовать компаративный подход, сопоставляя сходные сюжеты и мотивы в разных литературах (например, образ «блудного сына», тему жертвенности).

Е.И. Хачикян исследует формирование ценностных ориентаций на уроках литературы в школе. Она подчеркивает, что литература воздействует не через дидактику, а через эмоциональное переживание и идентификацию с героем. «Ценности не транслируются, а проживаются читателем вместе с персонажами», – пишет автор [4, с. 333]. Именно поэтому важно отбирать произведения, которые ставят нравственные проблемы в острой, но доступной форме.

И.В. Федосова в обзоре проблемы ценностных ориентаций в научной литературе показывает, что ценности имеют сложную структуру: они включают когнитивный (знание), аффективный (эмоциональное отношение) и поведенческий компоненты [3, с. 80-82]. Литература задействует все три уровня, что делает её незаменимым инструментом аксиологического воспитания.

Заключение. Проблема универсальных ценностей в мировой литературе не может быть сведена к простому перечню добродетелей. Как показано в работе, само понятие «универсальные



ценности» является дискуссионным: оно чревато как идеализацией (поиск общего знаменателя), так и релятивизмом (отрицание любых общих оснований). Однако литература, в отличие от политики и права, способна предложить особый – художественный – способ осмысления ценностей.

Мировая литература моделирует диалог культур, в котором ценности не декларируются, а испытываются в конфликтах и страданиях героев. Читатель, погружаясь в тексты разных эпох и народов, учится понимать чужую ценностную систему, не отказываясь от своей. Это и есть подлинная универсализация: не навязывание единого стандарта, а развитие способности к эмпатии и рефлексии.

Перспективы дальнейших исследований связаны с конкретным анализом того, как отдельные универсальные ценности (например, свобода, достоинство, сострадание) представлены в литературах разных регионов, а также с разработкой методик аксиологического анализа художественного текста для образовательной практики. Литература остается живым свидетельством того, что, несмотря на все различия, человечество разделяет общие экзистенциальные вопросы, а ответы на них, разные и порой несовместимые, и составляют богатство мировой культуры.

Список литературы:

1. Гаджиев, К. О пользе и ущербности "универсальных ценностей" / К. Гаджиев // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 5. – С. 19-29.
2. Дашко, Е. Л. Актуальные тенденции преподавания мировой литературы в вузе / Е. Л. Дашко // Гуманитарная парадигма. – 2017. – № 1. – С. 23-28.
3. Федосова, И. В. Проблема ценностных ориентаций в научной литературе / И. В. Федосова // Ценности и смыслы. – 2009. – № 2(2). – С. 75-92.
4. Хачикян, Е. И. Особенности формирования ценностных ориентаций на уроке литературы / Е. И. Хачикян // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – № 3-2. – С. 331-336.
5. Чиркин, В. Е. Общечеловеческие ценности и современное государство / В. Е. Чиркин // Государство и право. – 2002. – № 2. – С. 5-13.