



ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ОТ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ КОНТРАГЕНТОВ

Венина Наиля Тохировна

студентка 3 курса

Кузьмина Мария Вячеславовна

кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и трудового права
Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Оренбург
Россия, г. Оренбург

Аннотация. В статье исследуется правовая проблема защиты несовершеннолетних предпринимателей от недобросовестных контрагентов в условиях цифровой экономики. Анализируются нормы гражданского законодательства, регулирующие предпринимательскую деятельность лиц в возрасте от 14 до 18 лет, и выявляются коллизии между защитной функцией ограниченной дееспособности и реальными рисками злоупотреблений в гражданском обороте. На основе обзора научных позиций и судебной практики обосновывается вывод о необходимости законодательного реформирования правового режима несовершеннолетних предпринимателей для обеспечения баланса интересов всех участников договорных отношений.

Ключевые слова: несовершеннолетний предприниматель, ограниченная дееспособность, защита от недобросовестных контрагентов, оспоримые сделки, эмансипация, цифровая экономика.

ENTREPRENEURIAL ACTIVITIES OF MINORS: THE PROBLEM OF PROTECTION FROM UNSCRUPULOUS COUNTERPARTS

Venina Nailya Tohirovna

3th year student

Kuzmina Maria Viacheslavovna

PHD in Law, Associate Professor of the Department of Business and Labor Law,
Orenburg Institute (branch) O.E. Kutafin University (MSAL), Orenburg
Russia, Orenburg

Abstract. The article examines the legal problem of protecting minor entrepreneurs from unscrupulous counterparties in the context of the digital economy. The authors analyze the norms of civil legislation regulating entrepreneurial activity of persons aged 14 to 18 and identify collisions between the protective function of limited legal capacity and the real risks of abuse in civil transactions. Based on a review of scholarly positions and judicial practice, the conclusion is substantiated about the need for legislative

reform of the legal regime of minor entrepreneurs to ensure a balance of interests of all participants in contractual relations.

Keywords: minor entrepreneur, limited legal capacity, protection against unscrupulous contractors, disputable transactions, emancipation, digital economy.

В условиях цифровой трансформации экономики и дефицита кадров на российском рынке труда предпринимательская активность несовершеннолетних приобретает всё большее социально-экономическое значение. Современные подростки, выросшие в цифровой среде, всё чаще рассматривают собственный бизнес не только как источник дохода, но и как инструмент профессиональной самореализации, что требует комплексного правового и институционального осмысления данного феномена.

Функционирование бизнеса несовершеннолетних лиц в России базируется на положениях Гражданского кодекса РФ. Согласно ст. 21 ГК РФ, полная дееспособность наступает в 18 лет, однако ст. 26 допускает ведение предпринимательской деятельности с 14 лет при наличии письменного нотариально удостоверенного разрешения родителей или опекунов. Крупные юридические действия, такие как открытие банковских счетов или подписание контрактов на поставку и услуги, требуют одобрения законных представителей¹. Кроме того, вступление в брак до 18 лет в соответствии со статьёй 13 Семейного кодекса РФ также наделяет несовершеннолетнего полной дееспособностью². Регистрация ИП несовершеннолетнего регулируется пунктом «з» части 1 статьи 22.1 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», который обязывает предоставлять нотариально заверенное согласие родителей³. Наконец, по ст. 2.3 КоАП РФ, ответственность за административные правонарушения, включая налоговые штрафы, для лиц младше 16 лет несут их законные представители.⁴

Статистические данные свидетельствуют о устойчивом росте предпринимательской активности среди несовершеннолетних. По данным Корпорации МСП, число индивидуальных предпринимателей в возрасте до 18 лет в России на начало 2025 года достигло 13,2 тыс. человек, что на 700 человек больше, чем на конец 2024 года (12,5 тыс.), и на 1 тыс. больше показателя 2023 года (12,2 тыс.)⁵. При этом динамика регистрации самозанятых выглядит ещё более

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 1. — Ст. 16.

³ Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 33 (ч. I). — Ст. 3431.

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 1 (ч. 1). — Ст. 1.

⁵ Статистический бюллетень Корпорации МСП: число ИП в возрасте до 18 лет в РФ // Корпорация МСП. — 2025.



впечатляющей: по данным ФНС, количество самозанятых в возрасте до 18 лет в 2023 году составило 146 тыс. человек, что на 54% превышает показатель 2022 года. Сегмент самозанятых в возрасте 14–17 лет вырос в 20 раз за последние четыре года⁶.

Несмотря на формально развитую нормативную базу, правовое регулирование предпринимательской деятельности несовершеннолетних сталкивается с системной проблемой коллизии между публично-правовой моделью ограниченной дееспособности, предусмотренной Гражданским кодексом РФ, и реальными экономическими практиками цифровой экономики: подростки, активно осуществляющие коммерческую деятельность через маркетплейсы, стриминговые платформы и социальные сети, зачастую формально не регистрируются в качестве ИП или самозанятых, что порождает правовую неопределённость в части налоговых обязательств, защиты прав потребителей, применения мер административной ответственности и, что наиболее существенно, - отсутствие механизмов защиты самих несовершеннолетних предпринимателей от недобросовестных контрагентов, поскольку их деловые отношения остаются вне правового поля, а требование обязательного согласия родителей на каждую значимую сделку дезавуирует саму идею предпринимательской самостоятельности, декларируемую законодателем.

Согласно положениям Гражданского кодекса РФ, несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет вправе совершать сделки лишь с письменного согласия родителей, усыновителей или попечителя. Согласно статье 175 Гражданского кодекса РФ, судебная практика позволяет признать сделку, заключенную несовершеннолетним без разрешения законных представителей, недействительной по требованию последних⁷. Эта защитная норма формирует неравное распределение рисков: добросовестный юный предприниматель, выполнивший свои договорные обязательства, остается беззащитным перед партнером, который может в одностороннем порядке оспорить соглашение, ссылаясь на отсутствие требуемого согласия, либо просто отказаться от исполнения обязанностей, зная о невозможности для подростка самостоятельно защитить свои права в суде.

Ситуация усугубляется отсутствием в гражданском законодательстве специфических механизмов защиты несовершеннолетнего предпринимателя как уязвимой стороны в контактах с недобросовестными взрослыми контрагентами. В случае если законные представители не участвуют в разбирательстве или сами заинтересованы в признании сделки ничтожной, подросток фактически лишается шанса отстоять свои права в суде. В результате правовая

— URL: <https://corpmssp.ru> (дата обращения: 20.04.2026)

⁶ Данные ФНС России о количестве самозанятых в возрасте до 18 лет // Федеральная налоговая служба. — 2023. — URL: <https://www.nalog.gov.ru> (дата обращения 20.04.2026)

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.



конструкция, созданная для защиты несовершеннолетних, превращается в инструмент злоупотреблений со стороны недобросовестных участников гражданского оборота, что подрывает стабильность предпринимательской деятельности и сводит на нет конституционное право на свободное применение своих способностей в предпринимательской сфере.

В научной литературе проблема правового статуса несовершеннолетнего предпринимателя получила значительное освещение. Ситникова А.В. анализирует институт эмансипации как прогрессивный механизм, позволяющий несовершеннолетнему приобрести полную гражданскую дееспособность и тем самым избежать зависимости от воли законных представителей при совершении каждой сделки. Однако автор одновременно констатирует существующую законодательную неопределённость в части чётких критериев для возникновения права на самостоятельное предпринимательство, что создаёт дополнительные барьеры для молодых предпринимателей и повышает риски их правовой незащищённости⁸.

Шапсугова М. Д. в своей диссертации обращает внимание на существенный пробел в административно-правовом регулировании, связанный с привлечением к ответственности несовершеннолетних предпринимателей. Исследовательница указывает, что в случае осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации лицом в возрасте от 14 до 16 лет привлечение его к административной ответственности по статье 14.1 КоАП РФ оказывается невозможным, что приводит к формированию правового вакуума и существенному повышению рисков для контрагентов⁹. С позиции защиты интересов самого несовершеннолетнего это означает, что недобросовестный контрагент может манипулировать статусом подростка, вовлекая его в сомнительные схемы без реальной перспективы привлечения к ответственности.

Петрищев А.Е. подчёркивает неопределённость в вопросе привлечения несовершеннолетнего предпринимателя к имущественной ответственности за причинённый ущерб, отмечая, что «на сегодня так до конца непонятно, можно ли привлекать несовершеннолетнего предпринимателя, причинившего своей деятельностью ущерб кому-либо извне, к ответственности, к которой привлекают дееспособного лица»¹⁰. Данная правовая неопределённость напрямую влияет на возможность защиты прав несовершеннолетнего: если механизмы ответственности не ясны, то и механизмы защиты от противоправных действий контрагентов остаются несовершенными.

⁸ Ситникова, А.В. Проблемы осуществления несовершеннолетними права на предпринимательскую деятельность / А.В. Ситникова // Тенденции развития науки и образования. - 2025. - № 118–3. - С. 136– 138

⁹ Шапсугова, М. Д. Правовое положение индивидуальных предпринимателей по законодательству Российской Федерации : дис ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Шапсугова Мариетта Дамировна. – М., 2012. – 205 с.

¹⁰ Петрищев, А. Е. Особенности предпринимательской деятельности несовершеннолетних / А. Е. Петрищев // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2022. – № 2-4. – С. 278-283.



Судебная практика по спорам с участием несовершеннолетних предпринимателей демонстрирует как признание их права на предпринимательскую деятельность, так и объективные сложности в защите их интересов.

Правовая позиция Верховного Суда РФ, выраженная в решениях № ГкПи 2002-643 и № 2 КАС 02-500^{11,12}, подтверждает: наличие одного из следующих факторов — достижение 18-летнего возраста, раннее вступление в брак или эмансипация с 16 лет — служит основанием для признания законности приобретения несовершеннолетними предпринимательской правосубъектности досрочно. Тем не менее, существующие судебные прецеденты фокусируются исключительно на аспектах дееспособности, оставляя без внимания вопросы защиты интересов таких субъектов от недобросовестных партнеров по сделкам.

Показательным в контексте ответственности и защиты имущественных интересов несовершеннолетних является дело компании «Альянс», рассмотренное Верховным Судом РФ. Судьи прямо заявили, что использование детей для сокрытия активов является формой злоупотребления, и, если ребёнок получил имущество, которое родители «украли» у контрагентов, он обязан его вернуть. Дети были привлечены к субсидиарной ответственности солидарно с родителями в пределах стоимости полученных подарков, что уничтожило концепцию «добросовестного приобретателя-родственника»¹³. Данный прецедент свидетельствует о том, что суды готовы применять меры воздействия к несовершеннолетним при защите интересов кредиторов, однако обратная ситуация - защита самого несовершеннолетнего от недобросовестного контрагента - правовой поддержки практически не находит.

В практике арбитражных судов распространены дела о признании недействительными сделок, совершённых несовершеннолетними. Так, согласно позициям, систематизированным в Энциклопедии судебной практики ГАРАНТ, статья 175 ГК РФ закрепляет, что сделки, совершённые несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, являются оспоримыми¹⁴. На практике это означает, что недобросовестный контрагент, заключивший выгодный для себя договор с подростком, впоследствии может оспорить его, ссылаясь на отсутствие согласия родителей, тогда как сам несовершеннолетний лишён возможности противостоять такому оспариванию без активного участия законных представителей.

Таким образом, совокупность научных позиций и судебной практики свидетельствует о системном характере проблемы: отсутствие специального правового режима для

¹¹ Определение Верховного Суда РФ № ГкПи 2002-643 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

¹² Определение Верховного Суда РФ № 2 КАС 02-500 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

¹³ Дело «Альянс»: о субсидиарной ответственности несовершеннолетних при банкротстве родителей // ГАРАНТ. — 2023. — URL: <https://www.garant.ru>

¹⁴ Энциклопедия судебной практики. Сделки, совершённые несовершеннолетними // ГАРАНТ. — 2024. — URL: <https://www.garant.ru>



несовершеннолетних предпринимателей, не прошедших эмансипацию, и неразвитость институтов их защиты от недобросовестных контрагентов создают правовой вакуум, в котором подростки оказываются наиболее уязвимой стороной гражданского оборота. Разрешение данной проблемы требует целенаправленного законодательного реформирования, направленного на установление специальных гарантий для молодых предпринимателей и балансирование интересов всех участников предпринимательских правоотношений.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 1. — Ст. 16.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 1 (ч. 1). — Ст. 1.
4. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 33 (ч. I). — Ст. 3431.
5. Петрищев, А. Е. Особенности предпринимательской деятельности несовершеннолетних / А. Е. Петрищев // Научный альманах Центрального Черноземья. — 2022. — № 2-4. — С. 278-283.
6. Ситникова, А.В. Проблемы осуществления несовершеннолетними права на предпринимательскую деятельность / А.В. Ситникова // Тенденции развития науки и образования. - 2025. - № 118–3. - С. 136– 138
7. Шапсугова, М. Д. Правовое положение индивидуальных предпринимателей по законодательству Российской Федерации : дис ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Шапсугова Мариетта Дамировна. – М., 2012. – 205 с.
8. Определение Верховного Суда РФ № ГкПи 2002-643 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.04.2026).
9. Определение Верховного Суда РФ № 2 КАС 02-500 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.04.2026).
10. Дело «Альянс»: о субсидиарной ответственности несовершеннолетних при банкротстве родителей // ГАРАНТ. — 2023. — URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 27.04.2026).



11. Энциклопедия судебной практики. Сделки, совершённые несовершеннолетними // ГАРАНТ. — 2024. — URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 27.04.2026).
12. Статистический бюллетень Корпорации МСП: число ИП в возрасте до 18 лет в РФ // Корпорация МСП. — 2025. — URL: <https://corpmsp.ru> (дата обращения: 27.04.2026).
13. Данные ФНС России о количестве самозанятых в возрасте до 18 лет // Федеральная налоговая служба. — 2023. — URL: <https://www.nalog.gov.ru> (дата обращения: 27.04.2026).