



ЭВОЛЮЦИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ НОРМ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Карагулова Диана

студент

научный руководитель: Кузьмина Мария Вячеславовна

к.ю.н., доцент

Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Оренбург

Аннотация. В статье рассматривается эволюция строительных норм в области пожарной безопасности в России. Выделяется три ключевых этапа: дореволюционный, советский (с его централизованными СНиПами) и современный, связанный с принятием Федерального закона № 123-ФЗ и переходом к риск-ориентированному подходу. Особое внимание уделяется смягчению требований в 2010-2020-х годах, когда большинство сводов правил и ГОСТов утратили обязательный характер. Отмечается, что либерализация норм открыла новые архитектурные возможности, но одновременно породила проблемы контроля за безопасностью. Также анализируются резонансные пожары.

Ключевые слова: пожарная безопасность, строительные нормы, СНиП, технический регламент, риск-ориентированный подход, эволюция законодательства, контроль.

THE EVOLUTION OF BUILDING CODES FOR FIRE SAFETY

Karagulova Diana

student

supervisor: Kuzmina Maria Vyacheslavovna

PhD in Law, Associate Professor

Orenburg Institute (branch) of the O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Orenburg

Abstract. This article examines the evolution of building codes for fire safety in Russia. Three key stages are identified: pre-revolutionary, Soviet (with its centralized SNIPIs), and modern, associated with the adoption of Federal Law No. 123-FZ and the transition to a risk-based approach. Particular attention is paid to the easing of requirements in the 2010s-2020s, when most codes and GOSTs ceased to be mandatory. It is noted that the liberalization of regulations has opened up new architectural opportunities, but has also created challenges in safety oversight. High-profile fires are also analyzed.

Keywords: fire safety, building codes, SNIPI, technical regulations, risk-based approach, legislative evolution, oversight.



Современные правила безопасности не возникли на пустом месте, а являются ответной реакцией законодателя на уже случившиеся происшествия, с целью их недопущения в будущем. Именно поэтому как в процессе создания объекта незавершенного строительства, так и уже в выстроенном здании должны соблюдаться и обеспечиваться требования пожарной безопасности, поскольку они тесно взаимосвязаны друг с другом.

На данный момент очевидна параллель между строительными нормами, изданными Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, и многочисленными регламентами в сфере обеспечения пожарной безопасности, которые регулируются положениями Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»¹. Кроме того, современные строительные нормы содержат разделы, которые подробно описывают правила пожарной безопасности.

Если обратиться к истории, можно увидеть, что активное развитие законодательства в данной области начинается с советского периода, хотя некоторые исследователи выделяют и нормы дореволюционной России. Например, некоторые правила пожарной безопасности требовали от населения разжигать печи только на пустырях и запрещали топить бани летом. Уже при правлении Петра I появился Указ от 2 апреля 1718 года «О строении», который требовал делать отступки от стен, использовать широкие трубы для печи и крыть крышу черепицей, а не досками. Самостоятельные Уставы появились в России только в 1832 году и вошли в «Свод законов Российской Империи». И Строительный Устав, и Пожарный Устав регламентировали правила строительства зданий, работу печей, безопасное обращение с огнем и прочее.

На указанный исторический этап исследователи² обращают меньше внимания, поскольку в это время не существовало централизованного источника права, который мог бы обобщить нормы и урегулировать отношения в данной области. Более пристальное внимание уделяется именно советскому периоду, так как система нормативных документов, издаваемых в советские годы, отличалась своей кодификацией и стандартизацией.

Строительство в советские годы являлось частью государственной системы стандартизации, а первые нормы появились в 1939 году после введения ОСТ 90015-39³. Именно в данном акте содержались как нормы строительства, так и противопожарные требования. Позднее появились строительные нормы (далее – СНиПы), которые имели общеобязательный

¹ Федеральный закон от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (ред. от 31.07.2025) // СЗ РФ. 26.12.1994. № 35. Ст. 3649.

² Етумян А. С., Новикова А. В., Григорьева Е. М., Сафонова-Шишкова Н. В. Развитие стандартизации и нормирования в области пожарной безопасности в системе государственного управления // Актуальные вопросы пожарной безопасности. 2021. № 4 (10). С. 55-59.

³ Общесоюзные противопожарные нормы проектирования промышленных предприятий от 1939 года. URL: <https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293773/4293773490.pdf> (дата обращения: 22.04.2026).



характер и подробно регулировали правила в данной сфере, недопуская альтернативного подхода. Например, в СНиПе II-Г.3 от 1955 года⁴ появилось требование по обязательному устройству в зданиях внутренних противопожарных водопроводов, а в 1962 году взамен него появилось уже два новых СНиПа и в каждом из них содержались требования о необходимости оборудовать здания внутренним противопожарным водопроводом. Наибольшее значение имеет СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений», изданный в 1997 году⁵, в котором были урегулированы требования об огнестойкости и путях эвакуации, которые следовало учитывать при строительстве.

Неизвестно как развивалось бы законодательство дальше, но на смену Советскому Союзу пришло российское государство, и многие законы претерпели изменения или были отменены. В то время законодатель стремился обновить нормы в короткие сроки и в 2002 году был разработан и принят Федеральный закон от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании»⁶, целью которого является выделение и систематизация обязательных требований к безопасности при проектировании объектов. Однако так быстро поменять всю систему нормативного регулирования было просто невозможно. Поэтому в период с момента прекращения действия Советского Союза и до комплексного обновления законодательства в 2009 году, возникла противоречивая ситуация, когда издаваемые нормативные правовые акты противоречили ранее действующим СНиПам, а новые нормы еще не появились.

Ситуация изменилась в 2009 году после разработки Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»⁷. Именно в нем появились требования о расчете пожарных рисков, классификации зон и эвакуации, что было необходимо учитывать еще на этапе строительства. Также на смену СНиПам пришли своды правил (далее – СП), которые детально урегулировали то, как необходимо реализовать требования закона и многочисленные ГОСТы. По данным на 2026 год действует примерно 140 ГОСТов, регулирующих строительство и еще 45 СП, которые касаются противопожарной защиты.

⁴ СНиП II-Г.3 Внутренний водопровод и канализация. URL: 01.01.1955 <https://meganorm.ru/Index2/1/4293808/4293808431.htm> (дата обращения: 22.04.2026).

⁵ СНиП 21-01-97 Пожарная безопасность зданий и сооружений. URL: <https://47.mchs.gov.ru/deyatelnost/stranicy-s-glavnoy/zakonodatelstvo/normativno-pravovye-dokumenty-po-pozharnoy-bezopasnosti/snip-21-01-97-pozharnaya-bezopasnost-zdaniy-i-sooruzheniy> (дата обращения: 22.04.2026).

⁶ Федеральный закон от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2026) // СЗ РФ. 30.12.2002. № 52 (Часть 1). Ст. 5140.

⁷ Федеральный закон от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (ред. от 31.07.2025) // СЗ РФ. 28.07.2008. № 30 (Часть 1). Ст. 3579.



Современные СП и ГОСТы преимущественно являются добровольными (в отличие от законодательства советского периода), поскольку на основании них застройщик в основном стремится доказать безопасность созданного здания, предоставляя расчет рисков. Смягчение законодательства очевидно и потому, что еще в 2010 году из массива существующих ГОСТов и СП обязательно применялись 8, а в 2022 году осталось всего 5 обязательных документов. Это позволяет застройщикам и проектировщикам отступить от строгих правил, если в последствии они смогут доказать, что уровень безопасности при строительстве и последующей эксплуатации объекта не снижается. Такое послабление законодателя свидетельствует о переходе к риск-ориентированному подходу в сфере применения данных норм и правил⁸.

Также в статье 2 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» законодатель ввел термин «индивидуальный пожарный риск», что означает, что современная пожарная безопасность многих современных зданий требует не столько формального соблюдения норм, сколько расчета вероятности гибели человека при пожаре. Если эта вероятность не превышает одну миллионную в год – то здание считается безопасным для эксплуатации, что открывает больше архитектурных возможностей. Однако такие послабления не касаются, например, высотных зданий или помещений с высоким классом.

Подобное послабление законодателя нередко критикуется исследователями. Причинами критики выступают массовые трагедии, спровоцированные пожарами, как, например, довольно резонансное происшествие, произошедшее в торговом центре «Зимняя вишня» в 2018 году. Смерть 37 детей была вызвана неисправной системой пожаротушения⁹.

Еще одна актуальная проблема возникает из-за того, что многие здания, построенные еще в советские годы, не меняют под современные требования строительства и пожарной безопасности, так как закон в данной области обратной силы не имеет. Можно выделить Определение Верховного суда Российской Федерации от 16 апреля 2019 года № 306-КГ18-21677¹⁰, из которого следует, что организации было выдано пожарное предписание из-за несоблюдения требований закона (нет системы оповещения людей об эвакуации и пожарной сигнализации).

Ответчик оспаривал дело, утверждая, что здание было построено в 1966 году и с тех пор не было ни его реконструкции, ни капитального ремонта, а потому у него нет обязанности соблюдать современные правила. Верховный суд Российской Федерации посчитал иначе, так

⁸ Коробко В. Б. Парадоксы первой редакции проекта свода правил «здания и комплексы высотные. Требования пожарной безопасности» // Пожаровзрывобезопасность. 2017. № 8. С. 88-92.

⁹ Главное о трагедии в Кемерово. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3591101> (дата обращения: 23.04.2026).

¹⁰ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 16 апреля 2019 года № 306-КГ18-21677 по делу № А55-29347/2017 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 11.



как расчет рисков возникновения пожара указывает на высокую вероятность пожара, а значит, данное здание необходимо обеспечить современными мерами безопасности.

Одним из таких примеров является произошедший пожар в здании научного института «Платан». Помещение сдавали в аренду, но в нем не было системы пожаротушения, сигнализации, системы оповещения, а проверки не проводились с 2017 году. Хотя в 2017 году в нем выявили 13 нарушений требований пожарной безопасности, никто не устранил их, в результате чего и вспыхнул пожар в 2024 году. Площадь пожара составила 5 000 кв.м., что потребовало привлечения 100 человек пожарных и вызова двух вертолетов для тушения, но, несмотря на это погибло 6 человек¹¹.

Таким образом, проведенное исследования демонстрирует развитие строительных норм в сфере пожарной безопасности и позволяет выделить три ключевых периода: советский период развития законодательства (период зарождения нормы в данной области, представленных в СНИПах); переходный этап с 1991 по 2009 год (создание первых ГОСТов и СП, а также разработка нормативных правовых актов) и современный период, именуемый смягчением законодательства в данной области.

При этом, как смягчение требований и сокращение количества обязательных правил, так и отсутствие обратной силы закона в данной области, критикуется исследователями, а судебная практика подтверждает, что современный подход законодателя в данной области недостаточно эффективен. Необходимо обратить пристальное внимание, как на здание, спроектированные в советские годы и привести их в соответствии с современными требованиями пожарной безопасности, так и рассмотреть возможность усиления контроля в данной области для недопущения массовых трагедий.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 26.12.1994. – № 35. – Ст. 3649.
2. Федеральный закон от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2026) // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 30.12.2002. – № 52 (Часть 1). – Ст. 5140.
3. Федеральный закон от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 28.07.2008. – № 30 (Часть 1). – Ст. 3579.

¹¹ О пожаре в здании бывшего НИИ «Платан». URL: <https://cyclowiki.org/> (дата обращения: 23.04.2026).



4. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 16 апреля 2019 года № 306-КГ18-21677 по делу № А55-29347/2017 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 11.
5. Етумян, А. С., Новикова, А. В., Григорьева, Е. М., Сафонова-Шишкова, Н. В. Развитие стандартизации и нормирования в области пожарной безопасности в системе государственного управления / А. С. Етумян // Актуальные вопросы пожарной безопасности. – 2021. – № 4 (10). – С. 55-59.
6. Коробко, В. Б. Парадоксы первой редакции проекта свода правил «здания и комплексы высотные. Требования пожарной безопасности» / В. Б. Коробко // Пожаровзрывобезопасность. – 2017. – № 8. – С. 88-92.
7. Главное о трагедии в Кемерово [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3591101>.
8. О пожаре в здании бывшего НИИ «Платан» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://cyclowiki.org/wiki/Пожар_в_здании_бывшего_НИИ_«Платан».
9. Общесоюзные противопожарные нормы строительного проектирования промышленных предприятий от 1939 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293773/4293773490.pdf>.
10. СНиП 21-01-97 Пожарная безопасность зданий и сооружений [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://47.mchs.gov.ru/deyatelnost/stranicy-s-glavnoy/zakonodatelstvo/normativno-pravovye-dokumenty-po-pozharnoy-bezopasnosti/snip-21-01-97-pozharnaya-bezopasnost-zdaniy-i-sooruzheniy>.
11. СНиП II-Г.3 Внутренний водопровод и канализация от 1955 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://meganorm.ru/Index2/1/4293808/4293808431.htm>.