УДК 347

ОСОБЕННОСТИ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА ЛИЦАМ, ПОНЕСШИМ УЩЕРБ В РЕЗУЛЬТАТЕ СМЕРТИ КОРМИЛЬЦА

Поткина Алёна Николаевна

студентка

Северо–Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Россия, г. Вологда

Аннотация. Фактические имущественные потери, вызванные причинением смерти кормильцу, подлежат возмещению в полном объеме исходя из его заработка (дохода), получаемого им при жизни. Различный подход судов к определению сумм возмещения не способствует восстановлению утраченного имущественного положения потерпевших лиц и ведет к безнаказанности причинителя вреда. Автором освещены отдельные проблемные вопросы, возникающие при возмещении вреда, лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца.

Ключевые слова. Вред, кормилец, иждивение, размер возмещения, утраченный заработок.

SPECIFIC FEATURES OF COMPENSATING PERSONS WHO SUFFERED LOSS AS A RESULT OF THE DEATH OF A BREADWINNER

Potkina Alyona Nikolaevna

student

North-Western Institute (Branch) Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Russia, Vologda

Abstract. Actual financial losses caused by the death of a breadwinner are subject to full compensation based on the earnings (income) the breadwinner received during their lifetime. The differing approaches taken by courts in determining compensation amounts do not help restore the financial position lost by the affected persons and lead to impunity for the person who caused the harm. The author discusses several problematic issues that arise in compensating persons who suffered loss as a result of the death of a breadwinner.

Keywords. Harm, breadwinner, dependency, amount of compensation, lost earnings.

Гражданским законодательством Российской Федерации предусмотрено право возмещения вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца.

Статьей 1088 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) определен исчерпывающий перечень лиц, имеющих право на такое возмещение: нетрудоспособные лица,

состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания; ребенок умершего, родившийся после его смерти; один из родителей, супруг либо другой член семьи независимо от его трудоспособности, который не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, не достигшими четырнадцати лет либо хотя и достигшими указанного возраста, но по заключению медицинских органов нуждающимися по состоянию здоровья в постороннем уходе; лица, состоявшие на иждивении умершего и ставшие нетрудоспособными в течение пяти лет после его смерти. При этом, один из родителей, супруг либо другой член семьи, не работающий и занятый уходом за детьми, внуками, братьями и сестрами умершего и ставший нетрудоспособным в период осуществления ухода, сохраняет право на возмещение вреда и после окончания ухода за этими лицами[1].

Перечень этот исчерпывающий и включает лиц, которые по объективным причинам не могут материально обеспечить свое существование по причине возраста, состояния здоровья либо необходимости ухода за другими членами семьи, находящимся в социально-уязвимом положении. Кроме того, должна существовать и быть установлена ситуация нахождения на иждивении именно у умершего лица, то есть обеспечение жизненных потребностей указанных лиц осуществлялось умершим лицом, и он являлся их кормильцем. Вообще иждивение - это термин, используемый в основном в праве социального обеспечения, встречается он и в наследственном праве и, как видим, в деликтных обязательствах. При этом содержание его идентично, как и круг лиц, которые определяются как иждивенцы во всех отраслях и институтах российского права с незначительными особенностями. Иждивенчество детей, не достигших 18 лет, и иждивенство нетрудоспособных по возрасту родителей потерпевшего презюмируется и доказывать его нет необходимости, хотя на практике все же встречаются случаи, когда ответственные за вред субъекты апеллируют именно этим обстоятельством, пытаясь снять с себя ответственность и материальные расходы. Пленум Верховного Суда РФ ориентирует суды на то, что право нетрудоспособных иждивенцев на возмещение вреда по случаю потери кормильца не ставится в зависимость от того, состоят ли они в какой-либо степени родства или свойства с умершим кормильцем. Основополагающими юридическими фактами в этом случае являются факт состояния на иждивении и факт нетрудоспособности[2].

Частью 2 указанной нормы закона установлены сроки, в течение которых потерпевшим возмещается вред: несовершеннолетним до достижения восемнадцати лет; обучающимся старше

[1] Дроганова А.С. Компенсация морального вреда при причинении вреда жизни и здоровью гражданина // В сборнике: Молодежный научный форум. сборник статей по материалам CCXXIII студенческой международной научно-практической конференции. Москва, 2023. - С. 73

[2] п. 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»//Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2010. - № 3.

восемнадцати лет до получения образования по очной форме обучения, но не более чем до двадцати трех лет; женщинам старше пятидесяти пяти лет и мужчинам старше шестидесяти лет пожизненно; инвалидам - на срок инвалидности; одному из родителей, супругу либо другому члену семьи, занятому уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, - до достижения ими четырнадцати лет либо изменения состояния здоровья.

Как отмечает Н.Ф. Щербаченко, необходимо отметить, что законодатель, устанавливая, что рассматриваемый вред пожизненно возмещается женщинам старше пятидесяти пяти лет и мужчинам старше шестидесяти лет связывал возраст с моментом выхода на пенсию, но в настоящее время условием получения страховой пенсии является достижение возраста для женщин - 60 лет и для мужчин - 65 лет. То есть пенсионный возраст был увеличен пенсионным законодательством, но эти изменения в гражданском законодательстве отражены не были. По мнению ученой, если отечественный законодатель рассматривает женщин до достижения 60 лет и мужчин до достижения 65 лет как лиц, которые могут осуществлять трудовую деятельность и сами обеспечивают свои потребности, то такая политика должна быть последовательной и в будущем отразится на институте возмещения вреда, причиненного смертью кормильца. В связи с этим, необходимо внести изменения в ст. 1088 ГК в части возраста лиц, имеющих право на возмещение вреда причиненного смертью кормильца: женщины 60 лет, мужчины - 65 лет.

В диспозиции ст. 1089 ГК РФ указано, что размер возмещения вреда, причиненного смертью кормильца, регулируется статьей 1086 ГК РФ.

Следует отметить, что структура статьи 1089 ГК РФ «Размер возмещения вреда, понесенного в случае смерти кормильца» не совсем удачная, поскольку правило определения размера возмещения вреда, понесенного в результате смерти кормильца, может применяться только с учетом требований ст. 1086 ГК РФ, которая распространяется на случаи причинения вреда здоровью, то есть ст. 1089 ГК РФ является отсылочной. Исходя из положений статьи 1086 ГК РФ, законодателем предложена методика расчета размера возмещения в случае утраты иждивения.

Для определения размера возмещения на каждого иждивенца, среднемесячный заработок умершего кормильца делится на всех лиц, указанных в ст. 1088 ГК РФ. Общая сумма за двенадцать месяцев, которые предшествовали смерти, делится на двенадцать. Предусмотрена и возможность замены или исключения не полностью отработанных потерпевшим месяцев, или деление заработка на фактически отработанное количество месяцев.

Таким образом, размер возмещения вреда, причиненного смертью кормильца, рассчитывается из среднемесячного заработка умершего за вычетом доли (процента), приходящейся на самого кормильца и трудоспособных граждан, состоявших на его иждивении. Законодатель, предусмотрев порядок расчета размера возмещения вреда, также определил состав

утраченного заработка (дохода) потерпевшего.

Исключена возможность уменьшения размера возмещения вреда на сумму пенсии, назначенной по случаю смерти кормильца, других видов пенсии, а также заработка (дохода) и стипендии, и предусмотрена возможность при определении размера возмещения вреда лицам, утратившим кормильца, включения в состав доходов умершего наряду с заработком (доходом) пенсии, пожизненного содержания и других подобных выплат, получаемых умершим при жизни. В целях более полного удовлетворения интересов лиц, потерявших кормильца, учитываются все виды заработка (дохода) в суммах, начисленных до удержания налогов.

Размер утраченного заработка однозначно должен быть доказан потерпевшими, поэтому для определения среднемесячного заработка учитывается только официально полученный доход, документально подтвержденный, в том числе данными налоговой инспекции (Постановление Конституционного Суда РФ от 5 июня 2012 № 13-П)[3].

В то же время, формула определения размера возмещения вреда, предусмотренная статьей 1086 ГК РФ, достаточно абстракта, поскольку не содержит ответа на вопрос о том, как должны устанавливаться доли лиц, находящихся на иждивении, и лиц, имеющих право на получение содержания, в каком порядке данные доли должны определяться, если право на возмещение вреда имеют одновременно и те, и другие. Еще одной проблемой, возникающей при определении размера возмещения вреда лицам, утратившим кормильца, является нелегальное трудоустройство.

Не все ведут свой бизнес честно, зачастую заработная плата выплачивается частично или полностью «в конвертах», работники осуществляют трудовую функцию без официального оформления. В таких ситуациях прокурор вправе установить в судебном порядке факт работы при жизни умершего кормильца, факт получения им заработка.

В качестве примера можно привести определение судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 03.03.2020 по делу № 88-4713/2020, подтвердившем обоснованность действий заместителя прокурора г. Керчи, обратившегося в суд в интересах К. с иском к индивидуальному предпринимателю С.Н. и Государственной инспекции труда в Республике Татарстан об установлении факта трудовых отношений, признании полученной травмы несчастным случаем на производстве, оспаривании акта о расследовании несчастного случая, возложении обязанности составить акт по форме Н-1 по факту несчастного случая на производстве[4].

Когда установить средний заработок (доход) не представляется возможным, он в соответствии с ч. 4 ст. 1086 ГК РФ может быть определен исходя из заработка, имеющегося до

[3] Постановление Конституционного Суда РФ от 5 июня 2012 № 13-П // СПС «Консультант Плюс»
[4] Определение судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 03.03.2020 по делу № 88-4713/2020 // СПС «Консультант Плюс»

увольнения, или же на уровне обычного размера вознаграждения работника с такой же квалификацией в данной местности либо на уровне установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по России. Но и здесь не все однозначно.

С одной стороны, данная норма не требует установления причин, по которым потерпевший (в нашем случае умерший кормилец, чей средний заработок следует установить для последующего определения размера возмещения вреда), не работал, с другой стороны нет полной ясности относительно возможности ее применения к лицам, являющимся получателями пенсий и пособий. Предполагается, что данное законоположение должно применяться и к неработающим пенсионерам, и к любым другим лицам, не работающим на момент причинения смерти.

Интересны случаи с выплатами единовременного характера, которые в соответствии с ч. 2 ст. 1086 ГК РФ не подлежат учету при расчете размера утраченного заработка. Какие выплаты следует относить к таковым помимо поименованных в указанной норме. Одни суды не учитывают премии, надбавки, иные стимулирующие и компенсационные выплаты, считая их единовременными, другие же, напротив, учитывают, мотивируя тем, что последние относятся к видам оплаты труда, подлежащим в силу статьи 1086 ГК РФ учету при расчете среднемесячного заработка в целях возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья (Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18.08.2020 № 88-13526/2020)[5].

Суды при определении размера возмещения вреда, понесенного в результате смерти кормильца, должны исходить из позиции установления не только разумного и соразмерного, но и полного объема возмещения. В противном случае, восстановительная функция обязательств из причинения вреда перестает работать и начинает приобретать характер компенсационной, что идет в разрез с положениями Гражданского кодекса РФ.

Важно сохранение баланса: выгодополучатель не должен неосновательно обогатиться, а причинитель вреда не должен быть необоснованно освобожден от ответственности за свои неправомерные действия и от выполнения обязательств по возмещению вреда. Отсутствие возможности получить возмещение за причиненный вред и восстановить утраченное имущественное положение может привести к безнаказанности причинителя вреда.

Отметим, что в правоприменительной практике возникают споры относительно субъектов, имеющих право на получение возмещения по случаю потери кормильца. Приведем примеры.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2022 № 4-КГ22-49-К1 установлено, что «Из приведенных нормативных

[5] Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18.08.2020 № 88-13526/2020 // СПС «Консультант Плюс»

положений Гражданского кодекса Российской Федерации и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации следует, что к числу лиц, имеющих право на возмещение вреда в случае смерти кормильца, включающее в том числе ежемесячные платежи в размере той доли заработка (дохода) умершего, которую они получали или имели право получать на свое содержание при жизни умершего, относятся не только нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего кормильца, но и нетрудоспособные лица, имевшие ко дню смерти кормильца право на получение от него содержания. При этом право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца у нетрудоспособных лиц, имевших ко дню смерти кормильца право на получение от него содержания, законом не поставлено в зависимость от того, получали они от умершего кормильца ко дню его смерти такое содержание фактически или нет, то есть доказывание факта нахождения таких лиц на иждивении кормильца на момент его смерти в данном случае не требуется. Нетрудоспособными применительно к отношениям по возмещению вреда в случае смерти кормильца являются в том числе лица, достигшие возраста: женщины - 55 лет, мужчины - 60 лет. Предоставление права на возмещение вреда в случае смерти кормильца лицам, имевшим право на получение содержания от кормильца ко дню его смерти, обусловлено необходимостью поддержания стабильности их имущественного положения как лишившихся возможности компенсировать утрату такой помощи самостоятельно, за счет собственных усилий.»[6].

Согласно определению Первого кассационного суда общей юрисдикции от 21.11.2022 № 88-29369/2022 «Суд апелляционной инстанции указал, что сама по себе нуждаемость члена семьи кормильца в получении от него помощи не является достаточным доказательством нахождения его на иждивении умершего (за исключением детей), поскольку значение имеет именно сам факт оказания кормильцем при жизни постоянной помощи иждивенцу, наличие у кормильца с учетом его состояния здоровья и собственных нужд возможности оказывать при жизни помощь, которая являлась постоянной и выступала в качестве основного источника средств к существованию другого лица.»[7].

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025, с изм. от 16.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

[6] Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2022 № 4-КГ22-49-К1 // СПС «Консультант Плюс»

[7] Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 21.11.2022 № 88-29369/2022 // СПС «Консультант Плюс»

2. О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. – № 3.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 05.06.2012 № 13-П // СПС «КонсультантПлюс».
4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19.12.2022 по делу № 4-КГ22-49-К1 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 21.11.2022 по делу № 88-29369/2022 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Определение судебной коллегии по гражданским делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 03.03.2020 по делу № 88-4713/2020 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18.08.2020 по делу № 88-13526/2020 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Дроганова А.С. Компенсация морального вреда при причинении вреда жизни и здоровью гражданина / А.С. Дроганова // Молодёжный научный форум : сборник статей по материалам CCXXIII студенческой международной научно-практической конференции. – Москва, 2023. – С. 73.