УДК 504.05

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА ГРАЖДАН, ПРОЖИВАЮЩИХ В МЕГАПОЛИСЕ: ГАРАНТИИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭТИХ ПРАВ

Прянишникова Анастасия Евгеньевна

студентка 4 курса

научный руководитель: **Кузьмина Мария Вячеславовна**

к.ю.н., доцент кафедры теоретико-правовых и исторических наук

Оренбургский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Оренбург

Аннотация. Статья посвящена проблеме экологического благополучия в мегаполисах и реализацию права граждан на благоприятную среду. Анализируются правовые основы экологической безопасности и механизмы защиты прав, включая общественный контроль, экомониторинг и судебную защиту. На примере дела полигона ТБО «Кучино» показаны инструменты реагирования на нарушения: надзорные проверки, административная ответственность, возмещение ущерба и рекультивация в рамках нацпроекта «Экология». Рассматриваются подходы Г.А. Габояна (экологизация законодательства) и П.А. Зуева (превентивный контроль). Сбалансировать экономическое развитие и экологическую безопасность можно через комплексный подход: совершенствование законодательства, усиление контроля, развитие мониторинга и повышение экологической грамотности.

Ключевые слова: мегаполисы, урбанизация, экологические права, экологическая безопасность, экомониторинг, общественный контроль, природоохранное законодательство.

ECOLOGICAL RIGHTS OF CITIZENS LIVING IN A MEGAPOLIS: GUARANTEES FOR THE REALIZATION OF THESE RIGHTS

Pryanishnikova Anastasia Evgenievna

4th year student

scientific supervisor: **Kuzmina Maria Vyacheslavovna**

candidate of Legal Sciences, Associate Professor at the Department of Theoretical and Legal Sciences

Orenburg Institute (branch) of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (MSAL)” , Orenburg

Abstract. The article is devoted to the problem of environmental well-being in megacities and the realization of citizens’ right to a favourable environment. The legal foundations of environmental safety and mechanisms for protecting rights, including public control, environmental monitoring and judicial

protection, are analysed. Using the example of the Kuchino solid waste landfill case, the tools for responding to violations are demonstrated: supervisory inspections, administrative liability, compensation for damage and reclamation within the framework of the “Ecology” national project. The approaches of G. A. Gaboyan (environmentalisation of legislation) and P. A. Zuev (preventive control) are considered. Economic development and environmental safety can be balanced through a comprehensive approach: improving legislation, strengthening control, developing monitoring systems, and raising environmental awareness.

Keywords: megacities, urbanization, environmental rights, environmental safety, environmental monitoring, public control, environmental legislation.

В современных реалиях проблема экологического благополучия одна из основных, в решении которой заинтересованы не только люди, проживающие на планете, но и органы власти каждого государства. Мегаполисы – это сложноустроенные системы, которые развиваются под влиянием урбанизации, глобальных вызовов, тем самым затрагивая различные сферы, такие как экономика, экология, социальная сфера, инфраструктура. Внутри любого мегаполиса его элементы, к числу которых относятся здания, транспорт, сооружения, технологии и люди, между собой взаимодействуют системно и потому связь между ними должна быть настолько прочной, чтобы обеспечить комфортную среду для жизни каждого человека, но не только в настоящем времени, но и в будущем. Больше всего из-за ежедневного развития больших городов подвергается негативному воздействию окружающая среда, потому что ее невозможно воссоздать, вернуть в прежнее положение, это то, что даровано нам природой, и мы должны сохранить и даже улучшить её.

В 2025 году на площадке XI Невского международного экологического конгресса состоялся Деловой завтрак «Экология больших городов», посвященный вопросам экологии современных мегаполисов. Первый заместитель Председателя Совета Федерации Андрей Яцкин отметил, что урбанизация влечет за собой риски, в том числе экологические. Поэтому устойчивое развитие крупных городских агломераций требует гармоничного, комплексного решения экономических, социальных и экологических задач. «Для Российской Федерации эта тема особенно актуальна с учётом того, что у нас уровень урбанизации составляет около 75 проц. На сегодняшний день в нашей стране насчитывается 16 городов с численностью населения более одного миллиона человек», — рассказал первый вице-спикер СФ [10].

Самым острым экологическим вопросом является качество воздуха. Ежесекундно каждый человек вдыхает смесь углекислого газа и кислорода, но процент первого гораздо выше, особенно в мегаполисах, поэтому задача любого государства минимизировать риск загрязнения воздуха от строительства, использования транспорта, внедрения новых технологий, заводов, станций и т.д.

За последние десять лет количество выбросов вредных веществ в атмосферу сократилось в восемь с половиной раз в расчёте на валовой региональный продукт. Данная положительная тенденция в улучшении качества воздуха сохраняется и в 2025 году. «Добиться таких результатов удалось благодаря комплексной модернизации столичной промышленности, внедрению энергоэффективных технологий и все более активному переходу на электротранспорт», — уточнил мэр одного из крупнейших мегаполисов – Москвы – Сергей Семёнович Собянин [4].

Правовое регулирование деятельности, оказывающей влияние на экологию, обеспечивается различными нормативными правовыми актами. Правовые основы экологической безопасности заложены в Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ): право на благоприятную окружающую среду, на достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением [3]. Основополагающим нормативным актом является Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7 – ФЗ (далее – ФЗ «Об охране окружающей среды»), который определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности [5]. Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 №52-ФЗ, который регулирует отношения в сфере безопасности здоровья от неблагоприятного воздействия внешней среды [7]. А также Федеральный закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 №2300-1, который закрепляет инструменты реализации экологических прав, закрепленных в вышеуказанных нормативных актах, т.е. данный федеральный закон не закрепляет новые права, а лишь способствует появлению правовой возможности граждан для осуществления уже имеющихся прав в сфере экологической безопасности [6]. Помимо федеральных законов в данном вопросе имеют значение различные СанПиНы, акты специализированных надзорных органов, таких как Росприроднадзор, Роспотребнадзор, прокуратура, региональные департаменты в сфере природопользования.

Суть проблемы реализации экологических прав граждан, проживающих в мегаполисах, заключается в неустранимом конфликте интересов между социально-экономическим развитием городов, к которому стремится каждое государство, и потребностью граждан в безопасной среде обитания. Основная цель создания мегаполиса – это сосредоточение и эффективное использование ресурсов (человеческих, экономических, социальных, научно-технологических) в одном «месте» для развития города, региона и в целом страны. Всё это неразрывно связано с окружающей средой, так как любое внедрение или новшество так или иначе затрагивает флору и

фауну конкретной территории. Потому самая главная задача заключается в минимизации воздействия на среду обитания, поиск механизмов, которые бы смогли не только сохранить имеющуюся экосистему, но и поспособствовать предотвращению дальнейшего ее разрушения. В данном случае затрагиваются не только права граждан на благоприятную окружающую среду, но и обязанность, закрепленная в Конституции РФ, сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам [3]. В мегаполисе природа перестает быть самовосстанавливающейся экосистемой и превращается в искусственно поддерживаемую среду, где плотность населения и концентрация загрязнителей достигают наивысших значений. Из-за транспортной нагрузки большое количество выбросов в атмосферу; из-за увеличения числа застроек сокращение лесов, парков, скверов, что приводит к «запечатыванию» почв асфальтом, лишая город естественных фильтров; неправильное обращение с отходами приводит к загрязнению почвы, воздуха; появление еще большего числа заводов также негативно влияет на экологию. На данный момент государство направлено на политику улучшения. Так публикуются официальные публичные геопорталы, т.е. существуют экологические карты с зонами подтопления, шумовыми картами транспортных магистралей, радиационным фоном и санитарно-защитными зонами предприятий. Последнее означает, что вокруг ТЭЦ, промзон, мусоросортировочных комплексов и крупных магистралей устанавливается жесткий барьер (от 50 до 1000 метров), в пределах которых запрещено, согласно СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 [9], строить жилье, детские площадки, школы и больницы. Также существуют городские платформы быстрого реагирования: сервисы «Наш город» (Москва), «Наш Санкт-Петербург», где граждане могут оставить жалобу на стихийные свалки, разливы или поломку контейнерных площадок. Причем срок реагирования регламентирован 8 рабочими днями с последующим фотоотчетом об устранении конкретной проблемы. Нельзя не сказать о судебных и процессуальных гарантиях, которые являются последней инстанцией в решении устранения вопроса, связанного с нанесением ущерба экологии. Рассуждая о возможности предусмотреть интересы каждого, с одной стороны, на данном этапе развития цивилизации невозможно представить жизнь без застройки городов, усовершенствования инфраструктуры, расширения туризма и других этапов урбанизации. Но, с другой стороны, для обеспечения нормальной жизнедеятельности каждому человеку на планете нужны чистые воздух и вода, незагрязненная почва, леса, экологически чистые продукты, одежда из натуральных тканей и многое другое. Таким образом, возникает необходимость соблюсти баланс, но возникает вопрос: «Возможно ли учесть интересы каждого или без потерь не обойтись?».

Ежегодно среди российских ученых поднимается тема реализации экологических прав в различных направлениях ее обсуждения, касаемо развития мегаполисов не исключение. Так, Г.А. Габоян в своей работе «Правовое содержание экологизации комфортной городской среды»

проанализировал, как в условиях мегаполиса, обеспечить реализацию конституционных прав. Автор отмечает, что развитие мегаполисов реализует «право на достойную жизнь, гарантированное Конституцией РФ», но при этом указывает на то, что «обеспечить достойную жизнь в условиях неблагоприятной экологической обстановки невозможно». Казалось бы, возникает парадокс, потому автор выбирает путь решения вопроса через правовую основу, а именно учет вышеназванных факторов в действующем законодательстве. В итоге автор приходит к выводу, что необходимо проводить «экологизацию соответствующего законодательства (в широком смысле): о градостроительной деятельности, о благоустройстве территории и обеспечении граждан жильем». В связи с этим Г.А. Габоян предлагает «формировать перечни применения наилучших доступных технологий с учётом территориального фактора (например, близости промышленных зон к жилым районам) и учитывать экологические параметры в цифровых моделях развития города» [1] Другой ученый П.А. Зуев нашел решение проблемы с гарантированной реализацией экологических прав граждан в общественном контроле. В своей работе «Роль института общественного контроля в обеспечении конституционного права на благоприятную окружающую среду» автор отметил, что общественный контроль – это важный элемент механизма защиты, на практике его эффективность снижается «из-за фрагментарности правовой базы, рекомендательного характера результатов контроля и отсутствия эффективных процедур взаимодействия между общественностью и органами публичной власти» [2]. П.А. Зуев, поддерживая научную доктрину, предлагает придерживаться концепции «превентивно-компенсаторной функции», т.е. действовать через «предупреждение потенциального вреда» и «возмещение причиненного ущерба». Для практической реализации данной теории автор отмечает необходимость внесения изменений в ст. 68 ФЗ «Об охране окружающей среды» [5]. «Целью таких изменений является придание результатам общественного контроля, особенно отрицательным заключениям общественной экологической экспертизы, поддержанным квалифицированным большинством участников общественных слушаний, юридически обязывающего характера».

Таким образом, обозревая мнения ученых, мы приходим к выводу о том, что несмотря на уже существующие гарантии реализации экологических прав, которые закреплены в градостроительных регламентах, в экологическом нормировании, выражаются через государственные экологические экспертизы, государственные системы экомониторинга, а также институт общественных обсуждений и публичных слушаний, по сей день возникают правовые пробелы в регулировании вопросов, связанных с экологическим благополучием.

Несмотря на многообразие гарантированных форм реализации экологических прав граждан во внесудебном порядке, судебная практика показывает, что большое количество дел подлежит разрешению через суд. Согласно ст. 75 ФЗ «Об охране окружающей среды» [5], за

нарушение законодательства в области охраны окружающей среды устанавливаются имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность. Одним из известных резонансных случаев является дело полигона твердых бытовых отходов (ТБО) «Кучино» (г. Балашиха, Московская область), которое наглядно демонстрирует столкновение интересов растущего мегаполиса и права сотен тысяч людей на благоприятную окружающую среду, а также показывает, какие конкретно правовые инструменты и гарантии были применены. Суть конфликта заключалась в том, что из-за разрастания Москвы и Балашихи многоэтажная жилая застройка подошла к гигантской свалке на расстояние 200–400 м при нормативе санитарно-защитной зоны (СЗЗ) не менее 500–1000 м (СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03) [9]. Свалочный газ (сероводород, метан) накрыл восток столичного региона; замеры зафиксировали превышение ПДК (предельно допустимая концентрация) сероводорода в 20–34 раза. После этого жители обратились на «Прямую линию» с Владимиром Владимировичем Путиным в 2017 году, тогда и произошел переломный момент в данном деле после многочисленного количества отправленных людьми жалоб, остававшихся без рассмотрения. Так общими усилиями граждан и органов государственной власти был проведен ряд мероприятий по устранению проблемы загрязнения окружающей среды. Мобильные лаборатории и стационарные посты ГПБУ «Мосэкомониторинг» зафиксировали превышение ПДК, Росприроднадзор провел внеплановую проверку эксплуатирующей организации (оператора полигона) ЗАО «Заготовитель», были составлены протокола в отношении последнего по ст. 8.2 КоАП РФ (несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами), далее суд назначил административное приостановление деятельности оператора, а затем последовал отзыв лицензии на размещение отходов I-IV классов опасности. Все дело в том, что компания систематически нарушала природоохранное законодательство: эксплуатировала объект с отступлением от проектной документации, не получила положительного заключения государственной экологической экспертизы, не выполнила в срок работы по технической эксплуатации и биологическому этапу рекультивации, а также размещала отходы за пределами разрешённого земельного участка. В итоге размер вреда, причиненного окружающей среде (почве, грунтовым водам и воздуху), который суд обязал взыскать, составил 6,2 млрд рублей [8]. Поскольку с виновного лица (ЗАО «Заготовитель») не удалось взыскать всю сумму ущерба, то гарантия рекультивации как восстановления нарушенного права осуществлялась в рамках федерального проекта «Чистая страна» (национального проекта – «Экология»), государство выделило свыше 4 млрд рублей из бюджета как субсидиарную гарантию защиты прав граждан на жизнь и здоровье. В рамках данного проекта были проведены такие мероприятия, как экстренная дегазация; изоляция полигона путем формирования тела свалки определенной формы, чтобы исключить контакт отходов с воздухом и осадками; очистка фильтратов. Таким образом, дело

полигона «Кучино» показало, что с помощью различных гарантий можно добиться реализации экологических прав. Несмотря на то, что источник опасности был обезврежен и закрыт, но получить компенсацию за причиненный здоровью вред жители не смогли из-за сложности персонального доказывания ущерба.

В условиях мегаполиса конституционное право на чистую окружающую среду трансформируется: оно превращается из права на сохранение естественных природных систем в право на обеспечение санитарно-эпидемиологической безопасности искусственно созданной среды обитания. Основная правовая проблема заключается в неразрешимом противоречии между необходимостью экономического развития городской агломерации и общественным интересом к сохранению биологической безопасности жителей. В мегаполисе негативное воздействие человеческой деятельности имеет комплексный и накопительный характер (выбросы от транспорта, шумовое загрязнение, разрушение почвенно-растительного покрова и нехватка мощностей для переработки отходов), что делает неэффективными традиционные отраслевые нормы. Невозможно найти одно решение для такой глобальной проблемы. Для того, чтобы добиться успехов в учете интересов всех, необходимо проводить целый комплекс мероприятий, постоянно совершенствовать законодательство с учетом не прекращаемого социально-экономического и политического развития больших городов, но при всем при этом необходимо помнить, что природа и человек неразрывно связаны друг с другом, потому интересы одной и другой стороны должны быть учтены в обязательном порядке. Правовой механизм обеспечения экологических прав жителей мегаполиса включает превентивные, контрольно-информационные и юрисдикционные гарантии, но для их осуществления необходим контроль со стороны государства за надзорными органами в сфере природопользования, развитие систем мониторинга качества среды, повышение ответственности должностных лиц за препятствие экологической активности граждан, а также за нарушения со стороны представителей власти законодательства в сфере экологии. Но и со стороны общества должно быть проявлено уважительное отношение к окружающей среде через прорабатывание экологической грамотности, совершение повседневных дел, не забывая заботиться о природе. Таким образом, только комплексный подход сможет привести к улучшению экологической ситуации в мегаполисах, но наибольшая ответственность за это лежит на государстве, так как именно оно выстраивает такую политику, которая должна учесть все нюансы, возникающие при решении проблем экологического характера.

Список литературы:

1. Габоян Г. А. Правовое содержание экологизации комфортной городской среды // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. — 2026. — Т. 26, № 1. — С. 99–105.

2. Зуев П.А. Роль института общественного контроля в обеспечении конституционного права на благоприятную окружающую среду // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 9А. С. 122-129. — URL: www.publishing-vak.ru (дата обращения: 02.11.2026).
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). — Ст. 8 // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 02.11.2026).
4. Москва – самый зеленый мегаполис мира [Электронный ресурс] // Личный сайт мэра Москвы С.С. Собянина. – Дата публикации: 28.08.2026. – URL: www.sobyanin.ru (дата обращения: 02.11.2026).
5. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. – URL: www.consultant.ru (дата обращения: 02.11.2026).
6. О защите прав потребителей: Закон от 07.02.1992 №2300-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2026) // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – URL: www.consultant.ru (дата обращения: 02.11.2026).
7. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения : Федеральный закон от 30.03.1999 №52-ФЗ // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – URL: www.consultant.ru (дата обращения: 02.11.2026).
8. Решение Арбитражного суда Московской области от 6 сентября 2017 г. по делу № А41-49755/2017 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. — URL: www.sudact.ru (дата обращения: 02.11.2026).
9. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» (с изменениями на 29 декабря 2025 года) [Электронный ресурс] // ГАРАНТ. — URL: www.base.garant.ru (дата обращения: 02.11.2026).
10. Экология современных мегаполисов стала темой Делового завтрака в рамках Невского международного экологического конгресса [Электронный ресурс] // Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – Дата публикации: 23.05.2025. – URL: www.council.gov.ru (дата обращения: 02.11.2026).