УДК 349.6

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

Волынкина Мария Евгеньевна

студентка дневного отделения

научный руководитель: **Кузьмина Мария Вячеславовна**

к.ю.н., доцент кафедры теоретико-правовых и исторических наук

Оренбургский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Оренбург

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты правового обеспечения экологической безопасности в условиях чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Анализируется действующее законодательство Российской Федерации, выявляются проблемы его фрагментарности и отсутствия единого системообразующего акта в данной сфере. Исследуются вопросы разграничения зон экологического бедствия и зон чрезвычайных ситуаций, а также особенности привлечения к ответственности за экологические правонарушения, совершённые в условиях чрезвычайных ситуаций. По результатам исследования формулируются предложения по совершенствованию нормативной правовой базы и правоприменительной практики.

Ключевые слова: экологическая безопасность, чрезвычайная ситуация, зона экологического бедствия, охрана окружающей среды, правовое регулирование.

LEGAL PROTECTION OF ENVIRONMENTAL SAFETY IN EMERGENCIES

Volynkina Maria Evgenievna

full-time student

scientific supervisor**: Kuzmina Maria Vyacheslavovna**

candidate of Law, Associate Professor of the Department of Theoretical Legal and Historical Sciences

Orenburg Institute (Branch) of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Orenburg

Abstract. The article examines the theoretical and practical aspects of the legal framework for ensuring environmental safety in the context of natural and man-made emergencies. The current legislation of the Russian Federation is analysed, and the problems associated with its fragmentation and the absence of a single, system-forming act in this area are identified. The issues of delineating zones of ecological disaster and zones of emergencies are examined, as well as the specifics of holding individuals liable for environmental offences committed in the context of emergencies. Based on the

results of the study, proposals are formulated to improve the regulatory legal framework and law enforcement practice.

Keywords: environmental safety, emergency situation, area of environmental disaster, environmental protection, legal regulation.

Обеспечение экологической безопасности в условиях чрезвычайных ситуаций (далее - ЧС) приобретает особую актуальность в современном мире, где техногенные аварии и стихийные бедствия становятся всё более масштабными и разрушительными. Примерами таких ситуаций являются разлив нефтепродуктов в Керченском проливе в декабре 2024 года, когда в результате шторма танкер «Волгонефть-212» раскололся, что привело к разливу около 4300 тонн мазута в акваторию, а также лесные пожары и промышленные катастрофы, наносящие невосполнимый ущерб окружающей среде и здоровью населения [5]. В 2026 году последствия продолжали устранять: к августу 2026 года очищено более 3,6 тыс. км береговой линии, собрано более 185,8 тыс. тонн загрязнённого грунта [8]. В этих условиях именно право призвано обеспечить баланс между необходимостью оперативного реагирования на чрезвычайную ситуацию и соблюдением экологических требований, а также создать действенные механизмы предотвращения и ликвидации экологических последствий ЧС.

Правовую основу обеспечения экологической безопасности в условиях ЧС составляют несколько групп нормативных правовых актов. Центральное место среди них занимает Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее - Закон № 68-ФЗ), который определяет организационно-правовые нормы в области защиты граждан всего земельного, водного, воздушного пространства, объектов производственного и социального назначения, а также окружающей среды от ЧС природного и техногенного характера. Однако, как справедливо отмечается в научной литературе, данный закон не содержит развёрнутых норм, непосредственно посвящённых экологическим аспектам предупреждения и ликвидации ЧС: он регулирует главным образом вопросы защиты населения и территорий, тогда как собственно экологические требования и механизмы их реализации остаются за рамками его предмета [10].

Второй блок составляет экологическое законодательство, прежде всего Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [2]. Статья 57 указанного закона устанавливает, что защита окружающей среды в зонах чрезвычайных ситуаций регулируется федеральным законом о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Таким

образом, законодатель фактически отсылает к специальному законодательству о ЧС, не создавая собственного развёрнутого правового режима экологической безопасности в чрезвычайных ситуациях.

Третью группу образуют подзаконные акты и документы стратегического планирования. Так, Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённая Указом Президента РФ от 19.04.2017 № 176 [3], в числе основных задач предусматривает предотвращение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая аварийные ситуации на опасных производственных объектах, а также ликвидацию их негативных экологических последствий. Кроме того, отдельные аспекты обеспечиваются приказами Росприроднадзора, например, Приказом от 17.11.2023 № 515 [4], которым утверждён порядок подтверждения наличия обстоятельств, характеризующих реальность угрозы возникновения техногенных и экологических катастроф.

Анализ указанных актов позволяет выявить ряд проблем. Первая из них - отсутствие единого системообразующего закона, который бы комплексно регулировал экологическую безопасность в условиях ЧС. В результате нормы об экологических требованиях в ЧС «разбросаны» по различным законодательным актам, что затрудняет их системное применение и создаёт пробелы в правовом регулировании.

Вторая проблема связана с разграничением зон экологического бедствия и зон чрезвычайных ситуаций. Статья 57 Закона об охране окружающей среды разводит эти понятия: порядок объявления и установления режима зон экологического бедствия устанавливается законодательством о зонах экологического бедствия, тогда как защита окружающей среды в зонах чрезвычайных ситуаций регулируется законодательством о ЧС. Однако специальное законодательство о зонах экологического бедствия до настоящего времени не принято, что порождает правовую неопределённость и препятствует эффективной защите окружающей среды на территориях, пострадавших от экологических катастроф [9]. Показателен и исторический опыт: в 2001 году в Государственную Думу вносился проект федерального закона № 115008-3 «О статусе зон экологического бедствия и регулировании хозяйственной и иной деятельности на их территории», однако впоследствии он был снят с рассмотрения. Среди причин называли, в частности, сложности с финансированием программ по выводу территорий из кризисного состояния [6, с. 65]. Это подтверждает, что проблема носит не только юридический, но и организационно-финансовый характер.

Третья проблема касается ответственности за экологические правонарушения, совершённые в условиях ЧС. Уголовный кодекс РФ в ряде статей предусматривает квалифицирующий признак - совершение деяния в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации (например, ч. 2 ст. 247 УК РФ). Однако, как показывает

анализ правоприменительной практики, доказывание факта нахождения территории в такой зоне сопряжено со значительными трудностями ввиду отсутствия надлежащим образом оформленных правовых режимов зон экологического бедствия [7]. Кроме того, санкции за экологические правонарушения не всегда соразмерны тяжести последствий, наступающих в результате ЧС, что снижает превентивный потенциал юридической ответственности.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о соотношении экологических требований и мер оперативного реагирования на ЧС. В условиях чрезвычайной ситуации возникает объективная необходимость оперативного принятия решений, в том числе связанных с временным отступлением от некоторых экологических процедур (например, проведение аварийно-спасательных работ, размещение отходов, использование водных объектов). Законодательство должно предусматривать чёткие и прозрачные механизмы такого отступления, чтобы, с одной стороны, обеспечить оперативность реагирования, а с другой - не допустить необоснованного игнорирования экологических требований и причинения дополнительного вреда окружающей среде. В настоящее время такие механизмы в достаточной степени не проработаны.

Наконец, следует отметить проблему межведомственной координации. В ликвидации последствий ЧС участвуют многие органы - МЧС России, Росприроднадзор, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, а также правоохранительные органы. Однако разграничение их полномочий в части экологической безопасности в условиях ЧС не всегда является чётким, что приводит к дублированию функций или, напротив, к «провалам» в реагировании.

Для решения выявленных проблем представляется необходимым:

- во-первых, разработать и принять федеральный закон «Об экологической безопасности в чрезвычайных ситуациях», который бы системно урегулировал весь комплекс отношений в данной сфере, включая предупреждение, реагирование и ликвидацию экологических последствий ЧС, а также разграничение полномочий органов публичной власти;
- во-вторых, ускорить принятие федерального закона о зонах экологического бедствия, установив в нём чёткие критерии и порядок объявления таких зон, а также особый правовой режим деятельности на их территории;
- в-третьих, усовершенствовать механизм юридической ответственности за экологические правонарушения, совершённые в условиях ЧС, в том числе путём уточнения квалифицирующих признаков и усиления санкций за деяния, повлёкшие тяжкие экологические последствия;

- в-четвёртых, предусмотреть в законодательстве специальные процедуры, позволяющие оперативно принимать решения в условиях ЧС с соблюдением баланса между необходимостью быстрого реагирования и сохранением экологических гарантий.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что правовое обеспечение экологической безопасности в чрезвычайных ситуациях в Российской Федерации в настоящее время характеризуется фрагментарностью и отсутствием единой системной основы. Действующее законодательство не содержит комплексного акта, который бы в полной мере регулировал весь спектр отношений, возникающих при угрозе и возникновении ЧС экологического характера. Преодоление этой ситуации требует целенаправленной законотворческой работы, направленной на создание стройной системы правовых норм, обеспечивающих эффективную защиту окружающей среды и жизненно важных интересов личности, общества и государства в условиях чрезвычайных ситуаций. Реализация предложенных мер позволит повысить эффективность правового регулирования и обеспечить реальную защиту экологических прав граждан.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 35. - Ст. 3648.
2. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 2. - Ст. 133.
3. Указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. - 2017. - № 17. - Ст. 2546.
4. Приказ Росприроднадзора от 17.11.2023 № 515 «Об утверждении порядка подтверждения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования наличия обстоятельств, характеризующих реальность угрозы возникновения техногенных, экологических катастроф и (или) наступления их последствий либо гибели людей на опасном объекте» // Официальный интернет-портал правовой информации. - 2024.
5. Абанина Е.Н., Сухова Е.А. Правовое обеспечение экологической безопасности Российской Федерации: состояние и перспективы развития. - М.: Юстицинформ, 2022. - 221 с.
6. Аббасова Е.В., Никонова Н.Е. Проблемы правового режима зон экологического бедствия. – Вестник совета молодых ученых и специалистов Челябинской области №1 (20) Т. 1, 2018, - с. 64-67.

7. Ахмадиев А.К. Зоны экологического бедствия и их правовая неопределенность // Общество: политика, экономика, право. 2022. №12 (113).
8. Виталий Савельев провёл заседание правительственной комиссии для координации работ по ликвидации последствий чрезвычайной ситуации, вызванной крушением танкеров в Керченском проливе // Официальный сайт Правительства России. - 30.04.2026. - URL: http://government.ru/news/58634/
9. Драчук М.А. К вопросу о зонах экологического бедствия // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2026. - Т. 23. - № 3. - С. 72-75.
10. Шеховцова Т.В. Совершенствование системы обеспечения экологической безопасности при чрезвычайных ситуациях // Пожарная безопасность: проблемы и перспективы. 2018. №9 - С. 994-995.